

# REVISTA NAVAL



**Diciembre 2023**

**Montevideo - Uruguay**

**REVISTA NAVAL**  
**PUBLICACIÓN DEL CLUB NAVAL**

**AÑO XXXV N° 102**

**ISSN 0797 - 1222**

**DICIEMBRE 2023**

**DIRECTOR**  
CN (R) Aldo FRANCESCOLI

**COMISIÓN EDITORIAL**

CN (R) Italo M. SORRENTI	CN (R) Javier BESIO
CN (R) Enrique ALBORNOZ	CN (CG) Diego GROLERO
Prof. Alejandro N. BERTOCCHI MORÁN	CN (R) Gustavo FLORES
CF (CAA) Pablo LABORDE	CN (R) Jose P. VIERA
CF (CG) MARCELO OLIVERA	CF (CIME) Fernando SARET

**SECRETARIA DE REDACCIÓN**  
Sra. Laura CASTRO

**[www.revistanaval.com.uy](http://www.revistanaval.com.uy)**  
**E-mail: [secretaria@revistanaval.com.uy](mailto:secretaria@revistanaval.com.uy)**

**Nuestra portada:** El 7 de agosto de 1954, al intentar una lancha del R.O.U. «Uruguay» prestar auxilio al pesquero del SOYP «Isla de Flores» y a la vez salvar a los tripulantes del mismo, mueren en el Banco Inglés varios tripulantes del pesquero y personal de la Armada que efectuaba el rescate. En la reunión que el día 13 de ese mismo mes celebra la Comisión Directiva del Club Naval, presidida por el Sr. Capitán de Navío don José M. Álvarez, expresa (Acta 534): «que el Club Naval podría comenzar a estudiar desde ya, la posibilidad de erigir un monumento simbólico que perpetuara este hecho luctuoso para la Marina, que pertenece a la historia misma de la Armada, que dice de la abnegación y espíritu de sacrificio de sus hijos». Así nació este Monumento, creado por el artista Yepes, que representa la lucha del hombre contra las vicisitudes del mar y es recuerdo perenne a los caídos en el mar.

Se autoriza la reproducción de los artículos de la Revista mencionando su fuente de origen.

**DIRECCIÓN Y ADMINISTRACIÓN:** Gral. French 1661 ex 1641 - CP 11300 - Montevideo, R.O. del Uruguay - Telefax: (598) 26010203

La Revista Naval, es publicada en el Club Naval y es un órgano de difusión de cultura general y profesional, cuya Dirección actúa bajo el más amplio criterio de libertad y responsabilidad intelectual. Por consiguiente, las opiniones editoriales corresponden exclusivamente a la Comisión Redactora, no debiendo interpretarse necesariamente como reflejo del pensamiento o políticas de la Comisión Directiva del Club Naval.

Del mismo modo las expresiones contenidas en los artículos publicados responden únicamente a sus firmantes.

La bienvenida que se brinda a los colaboradores, no debe entenderse como identificación de esta Revista con los conceptos de ellos ni de ningún otro organismo, a menos que sea explícitamente indicado.

# REVISTA NAVAL

DICIEMBRE

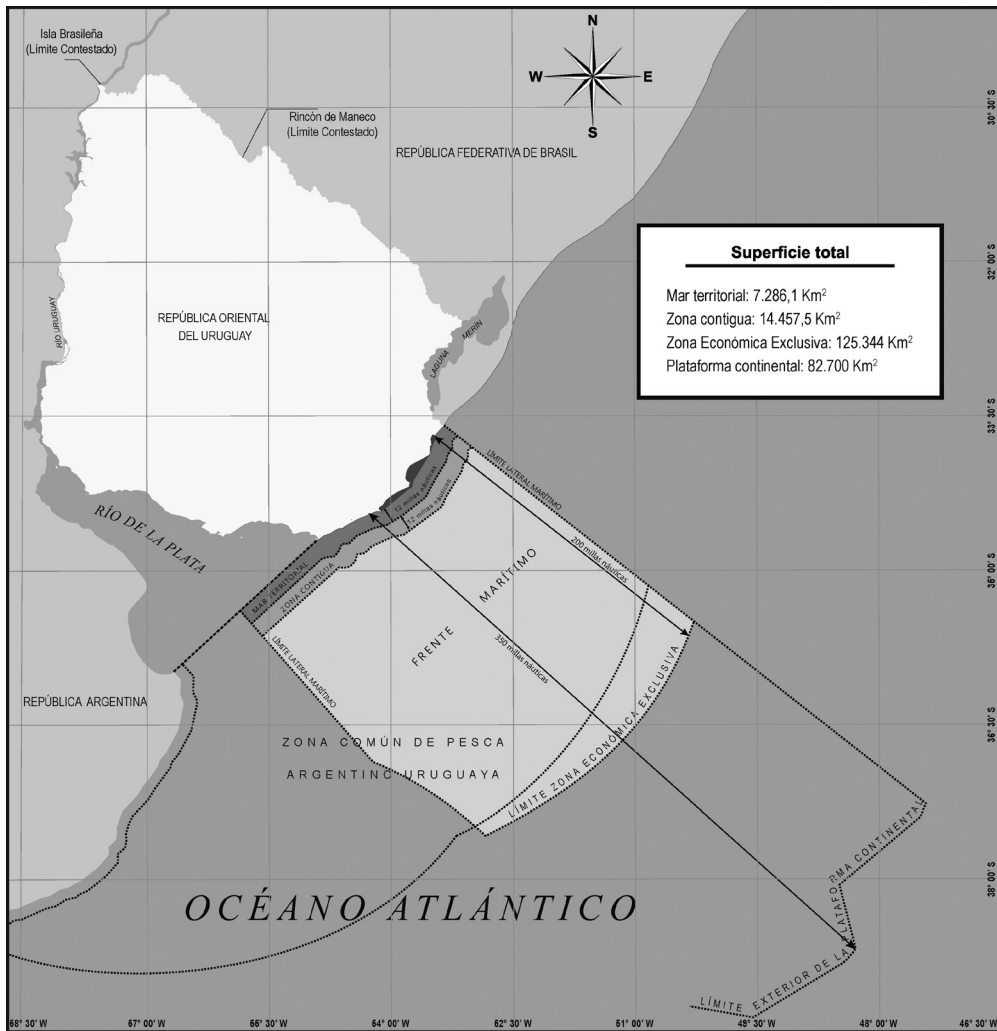


2023

Montevideo - Uruguay

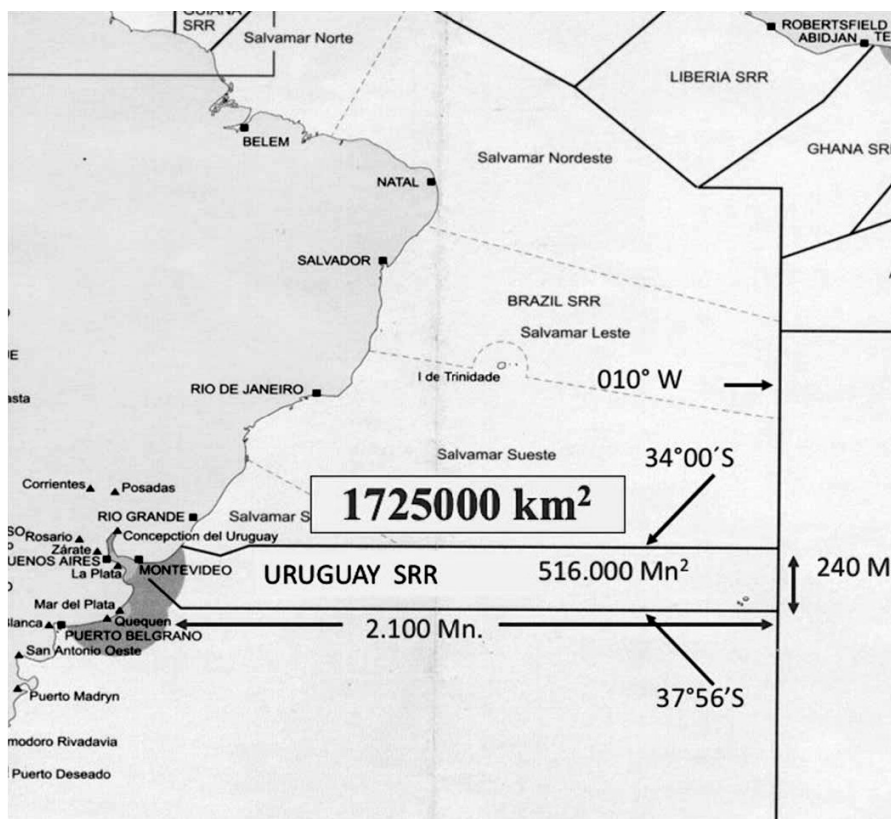
## ÁREAS DE JURISDICCIÓN Y RESPONSABILIDAD DE LA ARMADA.

### JURISDICCIÓN (Áreas establecidas en la CONVEMAR)



Fuente: Servicio de Oceanografía, Hidrografía y Meteorología de la Armada

## ÁREA DE RESPONSABILIDAD DE BÚSQUEDA Y RESCATE EN EL ATLÁNTICO SUR.



# ÍNDICE

A nuestros lectores .....	7
<i>Próximias adquisiciones de la Armada</i> .....	9
<i>Opinión: Armada Nacional. Misión, tareas y medios</i> .....	21
<i>50 años de la firma del Tratado del Río de la Plata y su frente marítimo</i> Capitán de Navío (R) Yamandú FLANGINI .....	25
<i>¿El conflicto Rusia - Ucrania es la piedra arrojada al estanque?</i> Capitán de Navío (CG) (R) Magister Ricardo Jorge BARBOZA ZAS .....	41
<i>Comprender la guerra híbrida... ¿el retorno a los clásicos? (reedición)</i> Pedro SÁNCHEZ HERRÁEZ .....	65
<i>Políticas educativas navales: marco normativo y conceptualización</i> Capitán de Navío Álvaro NOVO .....	75
<i>Una segunda oportunidad</i> Contralmirante (R) Hugo VIGLIETTI.....	91
<i>El monumento a los caídos en acto de servicio de la Armada</i> .....	107

## A NUESTROS LECTORES

En momentos en que esbozábamos los primeros conceptos de este editorial, estalló en Medio Oriente un caso de guerra de inusitada violencia y crueldad, a partir de un masivo ataque terrorista de la organización HAMAS al estado de Israel. Ataque que no repara en la agresión intencional a civiles, siendo esperable que dé lugar a duras operaciones de retaliación por parte del agredido, constituyendo la situación una verdadera amenaza a la paz y seguridad mundiales.

En la medida de nuestras posibilidades, trataremos de seguir el desarrollo del conflicto, aportando información de interés para nuestros lectores. En tal sentido y gracias a la gentileza del Instituto Español de Estudios Estratégicos, ofrecemos un muy interesante trabajo sobre el concepto de “guerra híbrida”, modalidad que se vive en el señalado escenario.

Se conmemora asimismo este año el 50º aniversario de la firma del Tratado del Río de la Plata y su Frente Marítimo, una pieza del Derecho Internacional Marítimo de especial relevancia, tanto por haber solucionado un conflicto de muy larga data, así como por su originalidad técnica para resolver con equidad las situaciones en disputa.

El CN (R) Yamandú Flangini, miembro de la delegación uruguaya que negociara el Tratado, nos entrega un aporte sobre el tema.

También incluimos en esta edición una actualización de situación de la guerra entre Ucrania y Rusia, de autoría del CN (R) R. Barboza, así como un análisis de las políticas educativas navales que realiza el CN Novo y el relato de hechos navales relevantes que en cada edición nos acerca el Almirante Viglietti con un particular enfoque.

El que finaliza ha sido un año de importantes incorporaciones de material para la

Armada Nacional, quedando varios proyectos para la adquisición de buques ya negociados pero aún en proceso de concreción (*ver información más adelante*).

La Redacción analiza el tema en su relación con la Misión establecida para la Armada por el marco jurídico de la Defensa.

Pasando a otro tema, señalamos que uno de los fundamentos de nuestra línea editorial, que orienta la selección de contenidos, es la convicción de que entre los marinos y en general entre quienes actúan en las múltiples actividades de los Intereses Marítimos, por encima de su carácter civil o militar y de su nacionalidad, existe un especial espíritu de mutuo respeto, un sentimiento de unidad y una similitud de pensamiento que tienen como causa fundamental el compartir un permanente enfrentamiento con un medio hostil como el mar.

La gente de mar desarrolla allí prácticamente una “segunda vida”, insertos en otra “sociedad”: la de sus camaradas y colegas, que comparte valores,

tradiciones y códigos a menudo bastante diferentes que los de tierra firme, en cuyo ámbito tiene lugar su vida familiar y ciudadana.

La gran mayoría de los marinos tienen asimismo, bajo diversas circunstancias, frecuentes ocasiones de mantener contacto con colegas de diferentes culturas, lo que los hace capaces de comprender y aceptar sus particularidades con mayor facilidad, aportando por esa vía significativamente a la paz.

El mar es, como dijimos, en su mayor parte un espacio abierto en el cual los marinos comparten una cultura propia, que es “otra cosa” respecto a sus identidades nacionales.

Allí entonces en la mar, que ha sido desde tiempos inmemoriales camino de unión para la humanidad; y en los marinos, que con ese perfil personal tan especial la sufren y disfrutan; que allí consiguen su sustento, sirven a sus sociedades y establecen vínculos muy particulares, esperemos encontrar todos, gente de mar embarcada así como quienes desarrollan su vida en ámbitos terrestres, unas Fiestas Tradicionales que en la paz de la familia o en la reunión fraterna con sus camaradas de a bordo, anuncien la llegada de un nuevo año con salud, prosperidad e impulso a los Intereses Marítimos.

#### LA COMISIÓN EDITORIAL

#### ***Cambios en la “tripulación”***

*Cerramos el último editorial del año dando cuenta de cambios en la integración de nuestra Comisión Editorial. En efecto, luego de una labor de dedicación y excelencia y por razones personales, nos deja el CN (R) Gustavo Flores. Al mismo tiempo se incorporan el CN (R) J. Viera y el CF M. Olivera, cuyas condiciones personales y profesionales constituirán, sin dudas, un relevante aporte a nuestra labor.*





# PRÓXIMAS ADQUISICIONES DE LA ARMADA

## OPV 87 ASTILLERO CARDAMA ESPAÑOL



### DIMENSIONES Y CARACTERISTICAS PRINCIPALES

Eslora Total .....	86,75m
Eslora Entre Perpendiculares .....	77,25m
Manga Máxima .....	12,20m
Puntal a Cubierta Principal .....	4,80m
Puntal a Cubierta Superior .....	7,50m
Calado de diseño (trazado) .....	3,60m
Desplazamiento a plena carga (aproximado) .....	1700 Ton
Tripulación .....	64 personas
Tripulación transportada adicional .....	25 personas

### CAPACIDAD DE TANQUES (Aprox.)

Diesel Oil .....	350 m <sup>3</sup>
Agua Dulce .....	25 m <sup>3</sup>
Aceite Lubricante .....	7 m <sup>3</sup>
Aguas sépticas .....	5 m <sup>3</sup>
Sentinas .....	9 m <sup>3</sup>
Lodos .....	4 m <sup>3</sup>
Aceite sucio .....	4 m <sup>3</sup>
Lastre .....	100 m <sup>3</sup>
Combustible para RHIBs .....	3 m <sup>3</sup>
Combustible para Helicóptero .....	25 m <sup>3</sup>

### VELOCIDAD / RANGO AUTONOMIA (APROX.)

Velocidad Máxima al calado de diseño (dotación completa + consumibles 50%):	21 nudos
Autonomía .....	más de 7.700millas a 14 nudos



La Historia nos avala.  
Primeros también en Digital

**MOTOTRBO**  
REINVENTANDO  
DIGITAL



**SICOM**

**SISTEMAS DE COMUNICACIONES**

Dr. Javier Barrios Amorín 1828,  
Montevideo - Uruguay  
Tel/Fax: (+598) 2924 9000\*,  
E-mail: [sicom@sicom.com.uy](mailto:sicom@sicom.com.uy)  
Web: [www.sicom.com.uy](http://www.sicom.com.uy)



MOTOROLA, MOTO, MOTOROLA SOLUTIONS y el logotipo de la M estilizada son marcas comerciales o marcas comerciales registradas de Motorola Trademark Holdings, LLC y son utilizadas bajo licencia. Todas las demás marcas comerciales pertenecen a sus respectivos propietarios. © 2012 Motorola Solutions, Inc. Todos los derechos reservados.

## BUQUE HIDROGRÁFICO Y DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

El buque RV Mt. Mitchell es un buque de investigación científica (hidrográfica, oceanográfica y cartografía marina) el cual fue utilizado por la Administración Nacional Oceánica y Atmosférica de los Estados Unidos (NOOA) por sus siglas en ingles. Fue construido en el año 1966 y retirado del servicio activo en el año 1995. En el año 2001 fue adquirido por la empresa Global Seas LLC y sometido a una profunda renovación en electrónica, maquinaria, equipamiento de seguridad, equipamiento de relevamiento hidrográfico y habitabilidad.

En el año 2003 el buque arriba al puerto de Seattle y comienza a realizar trabajos hidrográficos y oceanográficos en el ámbito privado en el Océano Pacífico y Alaska. A través de los años el buque fue equipado con distintos sistemas entre los que se destacan los ecosondas multihaz EM 120 y EM 710 de la marca Konsberg, que permiten realizad mapeos submarinos con alta precisión, cobertura y resolución hasta 11.000 mts de profundidad.

Eslora:	70,0 mts
Manga:	12,7 mts
Calado máximo:	4,5 mts
Velocidad crucero:	12,5 nudos
Velocidad máxima:	14,0 nudos
Alcance (range):	10.925 millas náuticas (velocidad crucero)
Consumo de combustible:	2.000 US Galones / día (velocidad crucero)
Autonomía (endurance):	45 días (velocidad crucero) 60 días (velocidad de trabajo (survey) / 7 nudos)
Grúa proa:	5 tons (35 ft.) Tipo knuckle crane
Grúa popa:	9 tons (43 ft.) o 15 tons (33 ft.) Tipo telescópica.
Arco de popa (A – frame):	20 tons (20 ft.) de espacio bajo el arco.
Ecosondas multihaz:	Konsberg EM 120 2x2 grados 1,2 KHz alcance profundidad hasta 11.000 metros. Konsberg EM 710 2x2 grados (full performance with FM chrip) alcance profundidad hasta 2.000 metros. Válvula en el casco 500 mm para instalación de Konsberg HiPAP Applanix POS MV 320
Posicionamiento:	
Desplazamiento	1900 Ton

Propulsión:	Motores diesel (2x) EMD/ 567C 1200hp General Motors Helices de paso controllable (2x) Bird – Johnson de 3 palas (diámetro 8,5 ft.)
Gobierno (timones):	(2x) Autonav 2000 timones hidráulicos independientes (compatibles con sistema de posicionamiento dinámico).
Control de Maquinas:	ACC Allen Bradley / Rockwell Automation System con CRT pantalla táctil en consola de máquinas y puente.





ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE PUERTOS  
República Oriental del Uruguay

**ORGANIZACIÓN MARÍTIMA INTERNACIONAL  
DÍA MARÍTIMO MUNDIAL - 28 DE SETIEMBRE DE 2023**

50 AÑOS DE MARPOL

NUESTRO COMPROMISO CONTINÚA



**ADHESIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN NACIONAL DE PUERTOS**

## LANCHA PKM 318 CHAMSURI- COREANA



Las patrulleras Clase Chamsuri fueron desarrolladas por Korea Tacoma Marine Industries. Las lanchas entraron en servicio por primera vez en la Armada de la República de Corea (ROKN) en la década de 1970. Fueron construidas por Korea Tacoma Marine, Hyundai Heavy Industries y Hanjin Heavy Industries.

Las lanchas patrulleras rápidas se han desplegado en una variedad de misiones, incluido el control de la navegación en las zonas económicas exclusivas y en aguas territoriales, el control de la pesca ilegal, el control del contrabando, el ataque rápido contra las fuerzas navales hostiles, integrar la protección de un convoy o Fuerza Naval.

Las patrulleras de la clase Chamsuri se conocen como embarcaciones Patrol Killer Medium (PKM). Se construyeron en dos clases designadas como la serie 201 y la serie 301 por un total de 105 unidades entre los años 1978 y 1993.

**Clase:** PKM, Patrol Killer Medium.

**Constructores:** Korea Tacoma, Hyundai Heavy Industries, Hanjin Heavy Industries

**Año de construcción:** 1989

**Periodo de alta en la flota:** Enero de 1991 hasta Marzo de 2020.

**Fecha de puesta en Reserva:** Diciembre de 2021

**Desplazamiento (tm):** Full 160 - Rosca 133,2



**Dimensiones (metros):** Eslora 37 x Manga 6,6 x Calado medio 2,34 x Guinda 12,5

**Propulsión:** 2 motores MTU 20 V MD 538 TB 91, 3589 HP (escapes sobre línea de flotación al través).

**Generadores:** 2 generadores Detroit Diesel 3-71

**Velocidad (nudos):** 34 Máxima - 24 Económica.

**Capacidad de combustible:** 15 M3.

**Capacidad de agua:** 0.8 M3.

**Dotación:** 30 (3 oficiales)

**Armamento:** 20 mm SEA VULCAN GUN MT (Agosto de 1988)  
40 mm BOFORS 40/70 Fabricado por BREDAS\*

# TECHNO DIVE S.A

*Desde 1987 brindando soluciones a armadores e industria.*



**+598 2 924 0121 / [info@technodive.net](mailto:info@technodive.net)**





**Boluda Towage Reyla** · Piedras 172 · 11000 Montevideo · Uruguay  
T. +598 2915 1216 · F. +598 2916 1329 · [info@boluda.com.uy](mailto:info@boluda.com.uy) · [reyla.com.uy](http://reyla.com.uy)



## LANCHA RESCATE ALFRIED KRUPP-ALEMANIA



Construido en el astillero Lürssen y entregado en 1988, permaneció en servicio hasta 2020.

Gemela de la ROU 52 Isla de Lobos

DESPLAZAMIENTO MAX.	106 TON
ESLORA	27.5 M
MANGA	6.53 M
SEÑAL DE LLAMADA	CXVP
ESPESOR DE CASCO	8 – 12 mm
CALADO MAX	2.3 M
MATERIAL DE CASCO	ALUMINO
VELOCIDAD MAX ( DE ORIGEN)	20 - 23 nds
VELOCIDAD ECONOMICA	10 nds
MOTOR CENTRAL	1 MTU DIESEL 12 V 398 TB 93 1200 KW
MOTORES LATERALES	2 MWM DIESEL 12 V TBD 234 610 KW
CONSUMO VEL ECONOMICA	180 L/H

RADIO DE ACCION A VEL ECONOMICA	250 MN
DOTACION TOTAL	8
CAPACIDAD COMBUSTIBLE	17300 Lts
HELICES	4 PASO FIJO 3 PALAS C/U (CENTRAL 1200mm, 2 laterales 950mm, 1 helice a proa)
MAXIMO ANGULO DE TIMON	35 ° a 700 RPM
CAPACIDAD AGUA DULCE	8000 Lts



# Respuesta Global a Emergencias



**Seguridad primero...  
Calidad siempre**



**24 Hours Worldwide  
+1 713 534 0700**

**[www.ttsalvage.com](http://www.ttsalvage.com) • [info@ttsalvage.com](mailto:info@ttsalvage.com)**



## Armada Nacional Misión, tareas y medios

*“Si envías refuerzo a todas partes, en todas partes serás débil”.  
“En medio del caos, también existe la oportunidad”.  
“Las oportunidades se multiplican a medida que se aprovechan”*  
SUN TZU

Consideramos que el año que termina ha resultado positivo para la Armada Nacional en cuanto a la obtención de medios materiales. Los buques ya incorporados y reparados, mas aquellos en trámite de obtención, permitirán a la Armada pasar, por distintas vías, prácticamente de “la nada” a una dotación razonable, que habilita el cumplimiento de sus tareas de tiempo de paz en escenarios fluvial y costero.

Hito fundamental e histórico constituye la adquisición de dos Patrulleros Oceánicos que junto con el ROU “Artigas” y medios de la Aviación Naval, extenderán el alcance de las capacidades aeronavales hasta el límite exterior de nuestra Plataforma Continental. Incluso a los espacios marítimos de carácter especial que van más allá del territorio marítimo nacional, como por ejemplo el Área de Búsqueda y Rescate Marítima (SAR), así como aquellos espacios del Atlántico Sudoccidental donde se requiera la presencia de nuestro país en resguardo de sus intereses estratégicos (p.e Antártida ,eventuales Organizaciones Regionales de Pesca que se pudieran conformar,etc).

No obstante, los citados medios obtenidos poco aportan al cumplimiento de la Misión asignada por el marco legal, en razón de sus prácticamente nulas capacidades militares.

Veamos:

*Ley orgánica de las FF.AA. (Nº 19775)  
Artículo 4*

**Las FFAA son “el instrumento militar de la Defensa ...”**

*Ley orgánica de las FF.AA. (Nº 19775)  
Artículo 20*

**“El cometido fundamental de las Fuerzas Armadas es planificar y ejecutar los actos militares necesarios para la defensa de la población, ...”**

*Ley orgánica de las FF.AA. (Nº 19775)  
Artículos 21 y 22*

**Dentro de las denominadas “tareas” y “tareas secundarias” se asignan a la Armada las siguientes:**

**a.- El ejercicio de funciones de policía marítima (permanente)**

**b.- Vigilancia y apoyo a otros organismos del Estado en zonas de frontera (permanente)**

**c.- Contribuir al mantenimiento de la paz y seguridad internacional, en consonancia con lo dispuesto en el Título III Capítulo 2 -Misiones en el exterior- de la Ley Nº 18.650, de 19 de febrero de 2010**

**d.- Organizar, coordinar y ejecutar las tareas asignadas dentro del Sistema de Búsqueda y Rescate y conforme a los Tratados vigentes (permanente)**

**El Ministro de Defensa Nacional ha caracterizado con precisión lo que venimos de citar en su exposición en la Comisión de Defensa del Senado, en agosto de 2023):**

*“Nosotros no estamos comprando buques de guerra. Esta es una definición muy importante. Los profesionales –y acá está el comandante de la Armada, el contralmirante y el capitán de navío– lo tienen bien claro y nos lo han identificado bien a todos nosotros, que trabajamos hace mucho tiempo en estas cosas.*

*No son buques de guerra. Los buques de guerra tienen otra constitución, otra tecnología. Tienen –como dicen ellos– un sistema redundante, etcétera. Estamos hablando de patrulleros oceánicos, que son buques que, en este caso, tienen agregados que permiten desplegar tareas militares, con un armamento que no es para hacer la guerra con nadie, sino para cumplir las tareas de cuidar nuestra jurisdicción, evitar el robo de nuestros recursos naturales y patrullar nuestras aguas jurisdiccionales. Creo que es importante aclararlo porque estamos hablando de misiones absolutamente diferentes y, por lo tanto, de materiales absolutamente diferentes, además de, obviamente, costos diferentes.”*

Analizada en contexto la información antes citada, resulta claro que el legislador define que la tarea primordial de las FF.AA. es el empleo de la fuerza en operaciones militares, de acuerdo a lo preceptuado en este marco jurídico, así como –va de suyo– el alistamiento para dicha tarea en tiempo de paz.

Es un hecho, entonces, que las FF.AA. demandan una estructura orgánica, personal capacitado y entrenado y material adecuado, a fin de cumplir con dicha tarea.

Resumiendo, la Armada Nacional ha mejorado sensiblemente las capacidades

para cumplir sus tareas de tiempo de paz en aguas costeras y está en proceso de obtención de medios para patrulla oceánica.

Carece sin embargo de toda capacidad militar imprescindible para contribuir a cumplir con la misión fundamental de las FFAA.

Resulta extraño escuchar que el énfasis del argumento para justificar la inversión sea que se están adquiriendo medios que no tienen “capacidades militares”, que es justamente lo que se necesita para el cumplimiento del “**cometido fundamental**” asignado por el legislador (Ley 19775 Art. 20).

El renunciamiento del Estado a obtener capacidades militares ha sido implícito a través de la asignación del presupuesto de sucesivos gobiernos. Pero en este diálogo entre representantes del Poder Ejecutivo y Legislativo, ello parece quedar expresado en una forma explícita. Esto nos llevaría a otro plano, siempre complejo y nunca discutido profundamente en ninguno de los niveles, ¿cuál es el verdadero rol de las FFAA, ¿qué se espera de cada una de las Fuerzas y en su conjunto en términos de potencial militar, de cara a la evolución de los escenarios regionales y mundiales?

Más allá de lo antes señalado no se puede desconocer que se ha hecho un gran esfuerzo para la incorporación de material, para lo cual los recursos son como siempre escasos y las prioridades para la inversión en Defensa no siempre son las primeras.

Como todo proceso de capitalización tiene un comienzo, esperemos éste haya sido el inicio del mismo, luego de años de penurias en cuanto a disponibilidad de material mínimamente adecuado para las tareas básicas que demanda el país en su territorio marítimo. Esta capitalización del material no solo se mejora adquiriendo el bien, sino que se debe tener críticamente muy en cuenta los costos del ciclo de vida

de ese material, lo que demandará también ajustar el presupuesto anual para asumir los costos de mantenimiento, funcionamiento y adiestramiento de las unidades incorporadas. De otra forma se volverán a ver buques que tanto sacrificio ha costado obtener, languideciendo “cosidos a muelle” sin hacer la tarea para lo que el país lo requiere.

Pero no nos olvidemos del elemento fundamental de toda fuerza : su gente. No se puede iniciar un proceso de capitalización del material, sin acompañar ese proceso adecuadamente con el “capital” humano. Los problemas para reclutamiento, retención y profesionalización del personal que tienen las Instituciones Militares, son un desafío actual que involucra a las nuevas generaciones a nivel global. A esto se le suman los propios factores domésticos que están afectando negativamente al entorno militar, muchos de ellos de componente económico.

En suma, todos debemos celebrar que se rompió la asfixiante tendencia de descapitalización de la Armada, al menos respecto a los recursos materiales. Este esfuerzo claramente no es suficiente, porque dicha tendencia sigue siendo asfixiante para los recursos humanos, donde el centro de gravedad está en el reducido número de Oficiales con que se cuenta para hacer funcionar la organización.

No queda más que esperar que exista la necesaria planificación estratégica que identifique las posibles soluciones, y que las mismas encuentren la imprescindible voluntad política para analizarlas críticamente y poder llevarlas a cabo. Y una cosa está clara : poseer capacidades militares es un objetivo a alcanzar, legalmente definido,

pero para ello es necesario consolidar las capacidades básicas y cumplir a cabalidad las tareas de primer orden en tiempo de paz.

Ello señalaría, como lógica estrategia de recuperación, el operar y mantener con eficiencia y ampliar las capacidades costeras y aeronavales, al tiempo de iniciar en forma progresiva y coordinada la incorporación de capacidades militares.

Queda por analizar en profundidad un componente sustancial, cual es la Logística, tema especialmente serio y complejo en las áreas de Personal y Funcionamiento.

Después de años de penurias en cuanto a carencia de material adecuado y en momentos en que ello se comienza a mejorar para algunas tareas, surge el problema de la falta de personal adecuado, tanto superior como subalterno.

Asimismo, más allá de los costos de adquisición, debe tenerse presente la significativa asignación presupuestal anual que demandan el funcionamiento, mantenimiento y adiestramiento de las unidades incorporadas.

No se puede permitir la falta de recursos para solventar la adecuada administración del Ciclo de Vida de los buques que tanto sacrificio ha costado obtener,

Es imprescindible la planificación y asignación de recursos para sustentar el Apoyo Logístico Integrado de las Unidades de las que hoy se dispone.

También lo es el análisis, planificación y alistamiento para el empleo de las Fuerzas, coordinado con un proceso gradual de obtención de capacidades militares que permita a este componente militar de la Defensa Nacional, cumplir con el mandato recibido de la Sociedad.





A fin de mejorar la comunicación  
y permitirnos acercar contenidos,  
solicitamos a los suscriptores  
el envío de su dirección  
de correo electrónico a  
**[secretaria@revistanaval.com.uy](mailto:secretaria@revistanaval.com.uy)**

Informamos asimismo que se está evaluando  
el pasaje a distribución por correo electrónico  
en próximas ediciones



## 50 AÑOS DE LA FIRMA DEL TRATADO DEL RÍO DE LA PLATA Y SU FRENTE MARÍTIMO

Por el Capitán de Navío (R) Yamandú FLANGINI



*Nació el 19 de abril de 1933 y cursó la Escuela Naval entre los años 1950 y 1954, en la que egresa como Guardiamarina.*

*A lo largo de su carrera prestó servicios en el Estado Mayor de la Armada, así como en diversas unidades flotantes y terrestres. Fue Comandante del ROU Maldonado, Jefe del Servicio de Oceanografía, Hidrografía y Meteorología de la Armada y Jefe del Servicio de Buques Auxiliares.*

*A partir de 1968 prestó servicios en el Ministerio de Relaciones Exteriores, desarrollando relevantes tareas relacionadas con asuntos marítimos, de derecho del mar y los límites fluviales de nuestro país. Destaca entre ellas su labor como miembro de las Comisiones Negociadoras del Tratado del Río de la Plata y su Frente Marítimo y del Estatuto Río Uruguay y su participación en las Comisiones binacionales correspondientes. Habiendo pasado a retiro en 1987 fue luego Representante Nacional (suplente) por el Partido Colorado y Director Nacional de Recursos Acuáticos.*

*Ha publicado los libros “Río Uruguay”, “Estatuto Río Uruguay” y “El Tratado del Plata, 20 años de vigencia” y es colaborador de distintos medios periodísticos en temas marítimos y fluviales.*

El Río de la Plata, es el accidente geográfico de mayor importancia para los pueblos de una amplia región, en especial para Uruguay y Argentina, y sin embargo, sólo es una creación político-jurídica, pues desde el estricto concepto geográfico, no es, realmente, un curso fluvial.

Esta importancia en su presencia, la asumieron los primeros aventureros y colonizadores que desde lejanas tierras llegaron a sus costas.

Su posesión motivó enfrentamientos bélicos, y el despojo de los pueblos nativos, sometidos al invasor europeo, con imposición de creencias religiosas, que pretendieron disimular el real objetivo, de tomar las riquezas de estas tierras.

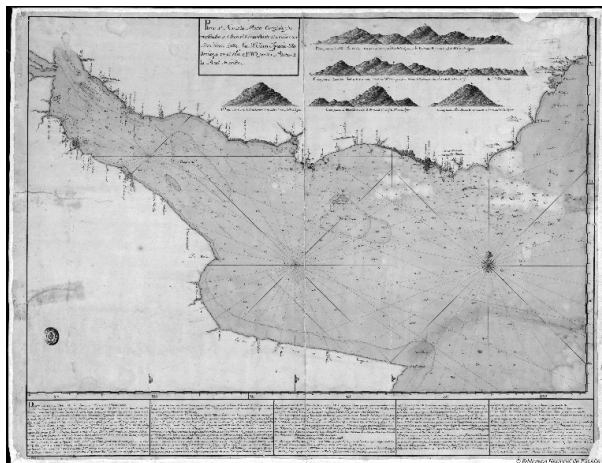
Para Uruguay y Argentina, el Río de la Plata, es la razón de ser, por él nacieron y de él depende su existencia, sus posibilidades de desarrollo.

El Tratado de Límites del Río de la Plata y Su Frente Marítimo, firmado por Uruguay y Argentina el 19 de Noviembre de 1973, en Montevideo, puede considerarse la culminación de un proceso de adecuación al mejor convivir de los pueblos de sus riberas.

Se conocen múltiples estudios y análisis del Tratado por personalidades internacionales, así como de destacados juristas, historiadores y estudiosos de temas marítimos, publicando diversos trabajos sobre los alcances de su texto, y sus valores jurídicos.

Resta pues, el enfoque de preservar los hechos reales sucedidos durante los últimos tramos de la negociación, como relato útil para sacar conclusiones aplicables en otros casos similares.

Es importante, destacar la forma de conducción que se empleó para las diferentes etapas de la negociación, redacción y firma, pues estos hechos, que hoy ya son parte de



*Antigua Carta del Río de la Plata*

la historia, pueden servir para el análisis de futuras actuaciones.

Participaron en la tarea, hombres que los tiempos no deben olvidar, ni las historias mal contadas, deben desplazar. Por ello me siento capaz de relatar los hechos vividos con la mayor objetividad, sin estar atado a la inmodestia de un relato que está interesado en destacar atributos personales, sino, sólo a decir la historia, como la historia fue.

Tantos años han pasado, que destacados participantes han partido en su viaje eterno, y la misión de no olvidarles, es un deber espiritual y moral ineludible.

A los uruguayos y argentinos, que actuaron en este símbolo de honestidad, de comprensión, de afecto fraternal entre quienes habitamos tierras de una misma región, sin odios ni rencores, con amistad y sinceridad, reconociendo los derechos del otro, para que sean reconocidos los nuestros, un humilde homenaje, que intento en esta recopilación, valorando su esfuerzo, su valor y su amor patriótico.

Mi eterno recuerdo y admiración a los Ministros de Relaciones Exteriores Dr. Mora Otero y Dr. Juan Carlos Blanco, al Director del Departamento de Soberanía y Límites



*Hito Paralelo Punta Gorda, inicio del Río de la Plata*



*Negociadores del Tratado del Río de la Plata*

Coronel Embajador Carlos Barros, al Dr. Julio César Lupinnacci, al Dr. Edison González Lapeyre y al Contra Almirante Ebert Grasso, todos ellos participantes por Uruguay de las etapas de negociación y redacción del Tratado del Río de la Plata y Su Frente Marítimo del 19 de noviembre de 1973, unos como Autoridades Nacionales, otros directamente en la tarea de realizarla.

Apoyados por el gran Presidente de la República, Sr. Jorge Pacheco Areco, que durante su período presidencial, se redactó el Tratado, aunque su firma fue pospuesta a pedido del Gobierno de Argentina, con el fin de esperar el arribo del Sr. Gral. Juan D. Perón.

Hasta 1967, se recogen datos históricos de distintas fuentes, a partir de esa fecha, incluyen hechos reales vividos personalmente.

Documentos consultados en el tiempo que presté servicios en el Departamento de Soberanía y Límites de nuestra Cancillería, junto al inolvidable Director Embajador Cnel. Carlos Barros.

### **El proceso de la etapa final de la firma del Tratado, se inició en 1967.**

**El 16 de junio de 1967**, Argentina cambia el viejo casco que prestaba servicios

como Pontón de Recalada, en el extremo del Canal de Punta Indio, coloca una nueva embarcación en remplazo, aprovecha y corre la posición unas 3 millas más al Este de la posición anterior

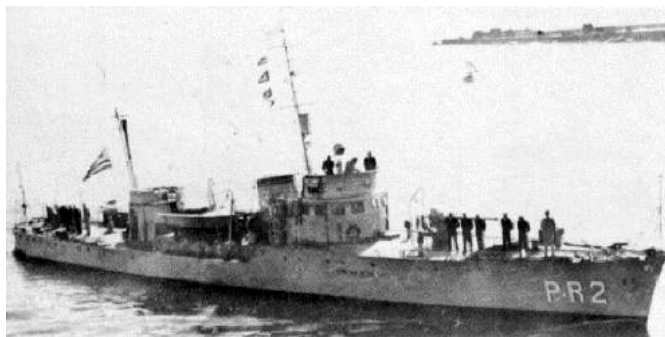
**El 24 de agosto**, Argentina llama a interesados en prospección de hidrocarburos en el lecho del Río de la Plata y Frente Marítimo. Ilustra las áreas con planos adjuntos.

El ángulo de uno de ellas sobrepasa la línea media del Río.

El Departamento de S y L lo hace saber al Canciller, y Uruguay eleva Notas de Protesta. Argentina no responde a la Nota, pero emite un Aviso de error en las coordenadas del área cuestionada y la nueva mención corre el punto al Sur quedando más allá de la línea media.

**El 20 de octubre de 1967**, el Comando en Operaciones de la Armada Argentina, bautiza nuevas islas de formación aluvional, ubicadas en las proximidades de la Isla Martín García.

La situada al NNW y muy próxima a la Isla Martín García fue bautizada con el nombre de "Isla Bauzá".



*Guarda Costas ROU PR2 Salto*

La nueva isla ubicada en proximidad de la Isla Martín García, ya era conocida.

El Guarda Costa Salto, en 1958 había informado que se detectaba que un bajo que estaba junto a la Isla Martín García, afloraba como un islote en formación delante de un barril verde a uso de boya ciega indicando el Km 99 del Canal, e iba aumentando de superficie y altura.

Ante la nueva situación, ya en 1967, se solicita al Comando General de la Armada, una verificación visual de la zona, destacándose al Guarda Costas ROU Salto, a cuyo comando está el Sr. Capitán de Corbeta Rodolfo Crocci Brea.

Una vez que se realizaban estudios y avances sobre territorio isleño el Departamento de Límites, informa la conveniencia de darle un nombre, por lo que el Embajador Coronel Barros Director del Departamento, elevó la sugerencia de que dicho islote tuviera por denominación el nombre del personal del Ejército Nacional, primera víctima en Misiones de Paz de Naciones Unidas.

### **Diciembre 1967**

#### **El caso del “Norman”**

En diciembre de 1967, se produce el naufragio de un pequeño carguero de bandera argentina, “Norman”, en proximidades del Puerto de Colonia.

### **Enero de 1968**

En enero de 1968, el buque de bandera brasilera “Benito Bueno” vara en el veril Norte del Banco inglés, y contrata al remolcador argentino “Trovador” a efectos que le libere de su varadura.

Uruguay hace cuestión del sitio donde se producen los hechos, el que se encuentra al norte de la línea media, y por tanto considera que se encontraba en sus aguas jurisdiccionales, por lo que dispone se suspenda la asistencia y se retire el remolcador de bandera argentina.

Inmediatamente, la Cancillería argentina eleva Nota de Protesta.

**El 6 de abril de 1968**, el remolcador “Puma” y una grúa flotante, ambos de bandera argentina, proceden al reflotamiento del casco del “Norman”, cuando son sorprendidos en plena operación por autoridades de la Prefectura Naval uruguaya, en proximidades de la isla Farallón, unas dos millas al Oeste del Canal, considerando que se encontraban en aguas jurisdiccionales uruguayas.

El “Puma” es detenido y conducido al Puerto de Colonia, donde permanece en calidad de tal, con custodio de Prefectura, armado, a bordo del remolcador amarrado a muelle. Su patrón luego de declarar, en horas de la noche, toma a su vez prisionero al mariner de Prefectura que estaba de custodia,

larga amarras y zarpa hacia Buenos Aires. El marinero sorprendido y apresado, es reembarcado en uno de los servicios de ferry de pasajeros de Buenos Aires a Colonia, al día siguiente, con su arma de reglamento.

### 18 de junio 1968

El Canciller argentino Dr. Nicanor Costa Méndez, llega a Montevideo a fin de tomar contacto personal y directo con su colega Ministro de Relaciones Exteriores de Uruguay, el Sr. Venancio Flores, ante la preocupación que originaban constantes hechos que en los últimos meses se habían producido, siempre con disidencias en torno a la jurisdicción de cada Parte en el Río de la Plata y en ocasiones con referencia al Frente Marítimo.

Como consecuencia de la visita se resolvió formar un Grupo de Trabajo, al cual se le encomendó analizar diferentes puntos, con la finalidad de intentar algunas soluciones, respecto al tema histórico de las diferencias en cuanto a la jurisdicción del Río de la Plata, lo que no había sido definido por el Protocolo de 1910.

La Presidencia del Grupo de Trabajo fue encargada al Embajador Dr. Aldo Ciasullo por Uruguay, y la Secretaría al Consejero de Embajada Sr. Juan Carlos Olima de la República Argentina.

Por Uruguay Dr Aldo Ciasullo, J.Pivel Devoto, H.Martinez Montero, Emb.Cnel Carlos Barros Y C/C Yamandú Flangini.

#### ARGENTINA:

Embajador José María Álvarez de Toleado, Ministro Raúl Medina Muñoz, Secretario de Embajada Juan Carlos Olima.

El Grupo, tendrá como tarea el análisis y proposición de soluciones de los distintos problemas concretos que se plantean con motivo de actividades en el Río de la Plata, conforme a los propósitos de cooperación que animan ambos países y dentro del espíritu y los lineamientos fijados en los Protocolos de 1910 y 1964.

Reunido el Grupo de Trabajo, se encaró primeramente los conceptos procesales, decidiendo que se reuniría cada dos semanas, y en cada reunión se fijaría lugar del encuentro, fecha y hora de la reunión siguiente.

Entrados en materia, se resuelve identificar los aspectos de menor conflictividad, a fin de ir tratando los puntos de posible acuerdo, como preparación de aquellos que presentarían las mayores dificultades de resolver.

Luego de esta reunión, el Grupo de Trabajo no volvió a reunirse, y por tanto lo planeado en el encuentro quedaron sin continuidad ni solución alguna.

Lo que en realidad quedó vigente, fueron las posiciones de las Delegaciones, que sostenían basadas en los tradicionales postulados, sin mostrar aspectos de flexibilidad, ni ánimo cierto de buscar puntos de contacto

### Julio 1968

El Aviso a los Navegantes Argentinos, de fecha 1° de Julio de 1968, recoge la siguiente información: *“Proximidades de la Isla Martín García. En el NW de la Isla, sobre Punta La Gata, existe otra isla de reciente formación la que se ha denominado Isla Bauzá”.*

### 9 y 10 de julio 1968

Se reúnen en Buenos Aires los Presidentes de la República Oriental del Uruguay, D. Jorge Pacheco Areco y el Presidente de la República Argentina General Juan Carlos Onganía.

El documento acordado entre los Presidentes Pacheco Areco y General Juan Carlos Onganía, soslayó en la práctica hacer demasiado o notorio hincapié en el tema del Plata, con una mención muy vaga refiriéndose al Grupo de Trabajo, pero sin concretar nada, solo sosteniendo, *“el Grupo a su cargo acordar los diversos puntos que se relacionan con el status del Río de la Plata”.*



En lo interno de nuestro país, existía una forma de actuar aconsejada por el Departamento de Límites de la Cancillería, de negociar encontrando puntos en común y por otra parte los integrantes de la representación en el Grupo de Trabajo anteriormente nombrado, atentos a lo que sostenía el Profesor Pivel Devoto, mantenían que nada se podía avanzar, sin antes tomar decisión sobre la jurisdicción establecida entre las Partes.

La reunión de Presidentes se llevó a cabo eludiendo llegar a posiciones de difícil retorno y la Declaración Conjunta, recogió planteamientos intrascendentes.

### **31 de agosto de 1968**

En el Folleto N° 8, Aviso a los Navegantes N° 34, emitido por el Servicio de Hidrografía de la Armada Uruguaya, se da noticia de una nueva Isla en jurisdicción uruguaya en aguas del Río de la Plata, a la que se denomina Timoteo Domínguez.

### **18 de octubre de 1968**

**Colocación por parte de Argentina de 5 boyas en el extremo Sur del Banco Inglés.**

**El 22 de noviembre 1968** la Cancillería argentina sugiere la prosecución de las tareas del Grupo de Trabajo instalado en el mes de junio de ese año de 1968.

### **19 de diciembre de 1968**

Procurando evitar más desencuentros y en procura de bajar el nivel de enfrentamiento, se convoca a nueva reunión del Grupo de Trabajo, a realizarse en Montevideo.

En la misma, el Presidente de la Delegación uruguaya, hizo una presentación de los temas a llevarse adelante en las conversaciones, refiriéndose a los ya conocidos aspectos de indeterminación, que sobre jurisdicción tenían los documentos protocolizados de 1910 y posterior de 1964.

La reunión bajo estos planteos, comenzaba bajo los mayores auspicios de fracaso tal como sucedió.

Se dio por finalizada la etapa de reuniones del Grupo de Trabajo, acordándose una nueva reunión en el mes de enero de 1969 en la Ciudad de Buenos Aires.

### **4 de enero de 1969**

Uruguay coloca pantallas identificadas en la isla Timoteo Domínguez, comprobándose el día 8 que habían sido retiradas.

Se reúne el Grupo de trabajo en Buenos Aires. Las presidencias de ambas delegaciones leen largos alegatos, Uruguay propone el límite por la Línea Media, Argentina por el Canal.

En la habitación del hotel, donde se reunía la Delegación de Uruguay, aparece un micrófono en una caja de luz, con consecuencias enojosas para continuar las reuniones conjuntas.

En la sub comisión reunida a la tarde, el Profesor Pivel Devoto, inicia la reunión diciendo que la isla Martín García ha sido, es y será uruguaya.

Consecuencia: otra reunión sin resultados y cada vez mayor la falta de entendimiento. Sólo se concretó un nuevo encuentro el 27 de enero de 1969 en Montevideo.

Uruguay siguió poniendo pantallas en la nueva isla, Argentina las quitaba, hasta que el 25 de enero, se instala un grupo de Prefectura Argentina, armado, en la isla.

Se suspende indefinidamente toda reunión del Grupo de Trabajo.

A partir de esta fecha, los representantes uruguayos continuaron reuniéndose en la sala del Departamento de Límites, durante dos o tres veces, y luego el grupo se disolvió por ausencias permanentes a las convocatorias y todo quedó en la nada.

La etapa final

Para ese entonces, ya se habían iniciado las tareas de la Comisión Demarcadora del

río Uruguay, donde el trato y franca cordialidad entre los delegados de una y otra Nación, permitían logros apropiados y de total entendimiento, y respeto por los derechos de uno y otro.

Incluso, ante los importantes defectos conceptuales y geográficos en el Tratado de 7 de abril de 1961, por iniciativa de Uruguay, se propone cumplir con el artículo 7mo de dicho Tratado, y mediante El Estatuto, sortear esos defectos, y dar certeza a lo acordado en 1961.

Esta forma de relación entre los negociadores, difería diametralmente, con el enfrentamiento constante con que se desarrollaron las reuniones por el Río de la Plata, donde se procedía de una manera hosca, ensañándose en las diferencias y hasta ocultando las coincidencias.

Conocidas las dos diferentes modalidades en uno y otro contacto, por más que fuera en distintos accidentes geográficos, en el Departamento de Soberanía y Límites del Ministerio de Relaciones Exteriores, se analizaron diversas posibilidades de conseguir, que los encuentros por el Río de la Plata, tuvieran el mismo ambiente fraterno, de respeto, comprensión y amistad, que tenían los trabajos llevados a cabo en la demarcación del río Uruguay.

Quedaba pendiente lograr la desocupación de la Isla Timoteo Domínguez, que se mantenía como una situación que impedía cualquier intención de formalizar un contacto formal entre las Partes.

Se toma contacto con la Gran Masonería de Uruguay, solicitando su gestión con su similar argentina, procurando el retiro del personal armado de la Isla T. Domínguez.

La gestión tuvo pleno éxito y la Isla fue desocupada.

**3 de diciembre de 1969.** El Sr. Presidente de la República, Jorge Pacheco Areco, decreta la extensión del Mar Territorial

de la República hasta las 200 millas marinas contadas desde las líneas de base costeras, aceptando la sugerencia elevada desde el Departamento de Soberanía y Límites, lo que había acogido como suya el Ministerio de Relaciones Exteriores.

La necesidad de tomar esta decisión tuvo en cuenta la actitud de Argentina, de insistir, en cuanto a las prospecciones en la Plataforma Continental, que se había declarado el Mar Argentino de 200 millas, y el Uruguay sólo tenía las 12 millas de Mar Territorial, por tanto, el resto era mar libre y la Argentina actuaba en tal criterio.

La redacción del Decreto, es realizada en el Departamento de Límites y complementada por el Embajador E. Oribe.

El 15 de Mayo de 1970 se reúnen los Presidentes Pacheco Areco y Juan C. Onganía, incluyendo en su declaración conjunta, la conveniencia de continuar analizando las jurisdicciones en el Plata.

Se propone desde el dto. de Límites, al Canciller, procurar contactos reservados con la Cancillería Argentina. A su vez la opinión del Sr. Presidente que la recibe con buen grado.

### **Mayo de 1970**

Se reúne en Montevideo el grupo de los “9”, países latinoamericanos que habían declarado de alguna forma las 200 millas de aguas de jurisdicción nacional en sus mares adyacentes.

En esta oportunidad tomé contacto con representantes argentinos, de acuerdo a la instrucción recibida por el Director del Departamento de Límites, Embajador Carlos Barros, quien ponía en práctica, la sugerencia, ya aprobada, que había presentado al Sr. Ministro de Relaciones Exteriores, de intentar recomponer la negociación sobre el Río de la Plata, con la modalidad de evitar confrontaciones que llevarán las gestiones a enojosas e improductivas jornadas.

Debería hacer saber la disposición de nuestra Cancillería para realizar trabajos de ensayo, procurando una solución a la jurisdicción del Río de la Plata, cambiando el sistema del Grupo de Trabajo anterior, por un reducido número de técnicos y juristas de la Cancillería, en un sistema muy reservado, sin que los avances fueran dados a prensa u otros medios que pudieran tener difusión pública. El ensayo terminaría o en la continuación de la redacción de un proyecto de Tratado, o en la destrucción silenciosa de lo actuado.

Se dispone mi ida personal a Buenos Aires, a tomar contacto con representantes de la Cancillería argentina, siendo recibido por el Dr. Luis Boati Osorio, acompañado del Ministro Raúl Medina Muñoz, y asesores letrados de la Cancillería Argentina, los que me comunican su disposición a iniciar rondas de encuentros, en las condiciones de confidencialidad, que les proponía, con nueva integración del grupo negociador.

Al regreso, puse en conocimiento al Director de la respuesta argentina a propiciar encuentros, con la condición de evitar trascendidos y con la participación de grupo reducido de técnicos.

Sugerí el nombramiento de jurista internacionalista, debido a que los argentinos así lo habían hecho conocer, que estaban dispuestos a participar expertos en conocimiento del río y juristas de especialidad internacional.

Poco tiempo atrás, por sugerencia de la Comisión Demarcadora en el río Uruguay, que ya estaba procediendo a la demarcación hacía más de un año, se había comenzado un proyecto de redacción del Estatuto del Río Uruguay, previsto en el artículo 7° del Tratado de 1961, tarea en la participábamos el Dr. Julio César Lupinnacci y yo, habiendo ya tenido los primeros avances en la redacción de artículos en borrador.

A partir de ese momento se suspenden

las tareas de redacción del Estatuto del Río Uruguay, y se constituye un grupo binacional que estructuraría el texto de un ensayo de Tratado para elevar posteriormente a consideración de las Cancillerías, trabajo que se debería cumplir con la mayor reserva a efectos de evitar interferencias de opiniones diversas, que pudieran dar lugar a polémicas políticas, etc.

El primer encuentro con los designados por Argentina, lo tuvimos entre el 7 y 9 de junio de 1971.

En esta reunión se coincidió que el Documento presentado por Uruguay (Documento N°2 ya recogido) tenía aspectos negociables y podría utilizarse de guía general para el cambio de opiniones.

A partir de estas primeras jornadas, los representantes uruguayos, realizábamos conjuntamente, informes a las autoridades de la Cancillería, donde se iban relatando los pasos en que progresaba la redacción de primeros borradores de un posible texto acordado.

Las reuniones se realizan alternativamente en Montevideo y Buenos Aires, con una frecuencia apropiada y continua.

En oportunidad, junto al Dr. Lupinnacci fuimos invitados a un almuerzo en la sede de la Embajada Argentina, por su Embajador Santiago Sanz. El Sr. Embajador, luego del almuerzo nos puso al tanto de su curiosidad, motivo por el cual nos había invitado.

Nos consultaba si podíamos asegurar que éramos ciertamente designados para llevar adelante un proyecto con colegas argentinos, de Tratado sobre el Río de la Plata, ya que había sido visitado por el Senador Wilson Ferreira Aldunate y el Profesor Juan Pivel Devoto, quienes le manifestaron su intención de reactivar el Grupo de Trabajo Río de la Plata, cuyas reuniones habían sido suspendidas por la instalación de un destacamento de Prefectura argentina en Timoteo



Domínguez, pero que a la fecha, éste había sido retirado, por lo que el impedimento había cesado. Además cualquier otro procedimiento de intento de estructurar una solución de límites en el Río de la Plata, debía ser considerado imposible de llevar adelante sin la participación del Profesor y la anuencia del Senador.

La respuesta fue que nosotros teníamos asignada la tarea por el Sr. Ministro de Relaciones Exteriores, sin ninguna consideración que hacer, sobre lo dicho por sus visitantes.

No obstante, mientras se iban realizando reuniones y avanzando en la redacción de borradores de artículos, diversos acaecimientos mantenían las controversias en el Río de la Plata.

Se había avanzado en varios capítulos de los programados, incluyendo una visita a la Isla Martín García, a la que concurríamos el Dr. Lupinacci y yo, para ir eligiendo lugares de uso común como el edificio Sede, el Parque a los Héroes comunes, lugares que quedaron señalados y salvo el Parque de los Héroes comunes fueron definitivamente asignados. Entre una plaza, y el definitivo parque, quedó este último, con mucha mayor superficie y mejor elegido.

Un funcionario de Cancillería, comenta a allegados al líder blanco Ferreira Aldunate, que el Dr. Lupinacci y yo, frecuentemente concurríamos a Buenos Aires, pues se había enterado que se libraban pasajes y viáticos, suponiendo que estas idas, tendrían relación con gestiones sobre el problema de la jurisdicción en el Río de la Plata.

Esto provoca que el Senador Ferreira, convoque a Comisión de Asuntos Internacionales del Senado al Sr. Canciller Dr. Mora Otero.

Luego de una serie de reuniones, a las cuales concurren asesores y allegados de los senadores intervinientes, se acuerda que el Profesor Pivel Devoto realice una exposición histórica sobre la Isla Martín García, lo

que se realiza, dada la cantidad de participantes, directamente en la Sala de Senadores del Palacio Legislativo.

Varios días lleva la exposición que se aprueba sea publicada en un volumen especial.

Una vez culminadas las instancias de la Comisión legislativa, las respuestas no son satisfactorias para los senadores del partido Blanco y en especial para el Senador Ferreira, que promueve una interpelación al Ministro de Relaciones Exteriores, que a esa fecha, ya era el Dr. Juan Carlos Blanco, por alejamiento del Dr. Mora Otero.

La interpelación no tiene efectos políticos.

Las negociaciones continúan, con mayor apoyo por parte del Presidente de la República.

La representación uruguaya, ante el anuncio de los argentinos que elevarían el número de integrantes de su Delegación, incorpora al Dr. Edison González Lapeyre y al Capitán de Fragata Román Orozco, el que al poco tiempo, sin haber participado, es suplantado por el Capitán de Navío Ebert Grasso, en ese momento Director de la Escuela de Guerra Naval, por orden del Comandante en Jefe de la Armada, quedando definitivamente integrado el grupo negociador por ambas representaciones.

El sistema de trabajo y los encuentros no varían de lo que se venía realizando, aunque los espacios entre cada encuentro comenzaron a tener mayor distancia por el motivo, entre otros, de la concurrencia que debíamos hacer parte de los integrantes tanto uruguayos como argentinos, a la reunión de Naciones Unidas sobre Los Fondos marinos más allá de las Jurisdicciones Nacionales, que luego pasó a tener carácter preparatorio de la III Conferencia sobre el Derecho del Mar de NN.UU.

En el km 161 del canal de Punta Indio, en medio de una espesa niebla, a unas 35 millas del Puerto de Montevideo, el buque de bandera inglesa, con carga y pasaje, Royston Grange, cuyo Capitán era George Boothby, con Práctico, 60 tripulantes y 12 pasajeros, entró en colisión con el buque tanque de bandera de Liberia, el Tien Chee, cuyo capitán era Yue May Mand, tripulación de 41 hombres de origen chino, también con práctico argentino.

Ya en presencia de numerosos buques dispuestos a colaborar en el rescate, siendo las 12:30 del mismo día, el remolcador de bandera uruguaya, “Pablo Ferrés” comienza a dar remolque al Royston Grange, con destino a Montevideo, mientras estaban apoyándolo las naves de la Armada uruguaya.

Este accidente y sus consecuencias, promueven un intercambio de Notas entre las Cancillerías de Uruguay y Argentina.

Se logra sobrepasar la situación mediante gestiones que realizan los negociadores del Tratado, decidiendo además una aceleración en los trabajos con el fin de evitar nuevas complicaciones.

Sin embargo sucesos con desencuentros no dejan de producirse en las relaciones de ambos países platenses, con escenario en el propio Río de la Plata y su frente marítimo. Ahora es por la detención de un buque pesquero factoría, que operando para una empresa radicada en Argentina, mantenía su bandera griega.

### **6 de junio 1972**

El 6 de junio de 1972 es detenido por las Autoridades Marítimas uruguayas, el buque pesquero factoría Mykinai de bandera griega, operando en proximidades de la costa uruguaya, con permiso de pesca extendido por autoridades argentinas.

El buque es detenido, amarrado en puerto de Montevideo, se retiran las artes de pesca, y lo pescado hasta ese momento.

Protesta argentina.

### **27 de enero 1973**

Un alijo es interrumpido por la autoridad marítima uruguaya, por la presencia en el mismo de un buque de tercera bandera, apoyado por un buque de bandera argentina, en lo que se sostenía eran aguas de jurisdicción uruguaya. Las unidades participantes, un destructor uruguayo y aviones navales argentinos, toman inclusive postura de combate, ante las amenazas de uno y otro.

El Destructor DE 1 Uruguay avista un alijo del buque noruego “Skaustrand” y el buque alijador argentino “Don Segundo Sombra”.

Al ser intervenida la operación de alijo, naves de la armada argentina se aproximaron al lugar de los hechos, asistidos por un avión del tipo “Catalina” que realizó pasadas sobre el destructor uruguayo a baja altura, en actitud amenazante, por lo que la nave uruguaya tomó puestos de combate.

Gestiones llevadas a cabo en el seno del grupo negociador, con una rápida acción de concurrir directamente a encarar la solución en Buenos Aires, permiten, sobreponerse a la situación y proseguir en la culminación del trabajo dispuesto.

A los pocos días la detención por un Barreminas uruguayo de pesqueros argentinos en proximidades de Colonia, vuelven a enrarecer las relaciones entre ambos Estados.

Procurando que no hubiese desencuentros el Comando de la Armada emite una Orden por la cual se dispone que deba evitarse todo roce con Argentina en las operaciones de patrullas normales, salvo caso excepcional grave, a los efectos de evitar interferir con el desarrollo de la negociación que se llevaba a cabo.

Esta Orden es conocida en medios políticos y hasta se pide la renuncia del Comandante en Jefe de la Armada.

Si bien se lograba mantener el interés de las Partes en continuar adelante con la redac-

ción de un texto tentativo de Tratado sobre el Plata, las reuniones quedan aplazadas, hasta el mes de julio, pues delegados de ambas Partes, viajan a Ginebra como representantes ante NNUU por sus respectivos países, a una Sesión de la III Conferencia sobre el Derecho del Mar, por un período de un par de meses.

En esos días, por gestión realizada por el Departamento de Límites, hay acuerdo para proceder al armado del texto del Tratado que se había logrado hasta el momento.

El Ministro de Relaciones Exteriores, dispone el inmediato regreso de los integrantes del grupo negociador- redactor, que estaban en la Conferencia del Mar en NNUU, y del Dr. González Lapeyre que asistía a la conferencia sobre Terrorismo.

La reunión uruguaya- argentina, de “es-tilo”, en la preparación del texto del Tratado se realiza en el Edificio Lafayette de Punta del Este, en una sesión que duró unos cuatro días de labor hasta “concluir”, sin más tiempo que las horas de descanso o de comidas, en el mes de agosto de 1972.

Allí el documento quedó “armado” y en condiciones de ser presentado a las autoridades de los dos países.

### 30 de septiembre de 1973

Los negociadores uruguayos realizan exposición sobre el texto del proyectado Tratado, que tenía ya un año de terminado, ante las autoridades nacionales entre las cuales se encontraba el Sr. Presidente de la República y los integrantes de la Junta de Comandantes en Jefe de las Fuerzas Armadas, y Oficiales Generales e integrantes del Estado Mayor Conjunto (ESMACO).

Durante una sesión que duró más de 6 horas se analizó el documento, respondiéndose a varias interrogantes y se escucharon voces discordes, en especial los Oficiales Superiores que prestaban servicios en el Estado Mayor Conjunto (ESMACO) siendo

apoyado el documento, especialmente por el Comandante en Jefe de la Armada, Vicealmirante Víctor González.

El 19 de Noviembre de 1973 en Montevideo, con la presencia del Presidente argentino en nuestra ciudad, Gral. Juan Domingo Perón, se firmó el Tratado del Río de la Plata y Su Frente Marítimo en la Casa de Gobierno, por los Cancilleres Juan Carlos Blanco por Uruguay y Gabriel del Mazo por Argentina.

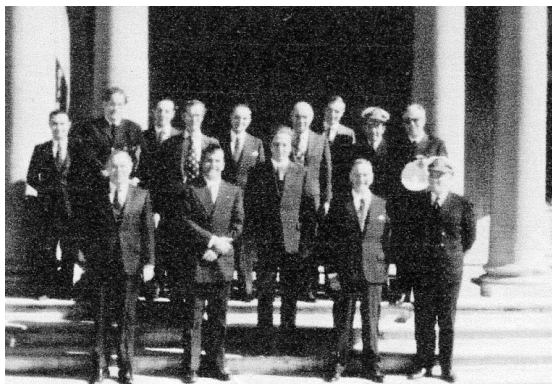
En ocasión de la ceremonia, el Presidente Argentino Gral. Juan Domingo Perón expresó un emocionado discurso, que comenzó leyendo y luego dejó de lado los papeles, diciendo que “para hablar entre uruguayos y argentinos, no es necesario leer papeles escritos”. Y continuó:

*Yo me permitiré otorgar a esas palabras la calidez de su vigencia, de su hondura y su valor trascendente. Suscribir este Tratado de hoy es consagrar, para siempre, la fraternidad uruguaya y argentina; es dar vigencia a una política que emana de la tradición, el anhelo y la voluntad superior de nuestros dos pueblos, informados de una misma alma y el genio de su raza, representantes de una misma sociabilidad asentada sobre dos soberanías.*

### **Abrazo simbólico**

*Un mismo cielo cubre nuestras dos orillas, su azul se refleja en nuestro paisaje, en nuestras aguas y en nuestras banderas. Aceptemos ese simbólico abrazo de la naturaleza como un signo de fraternidad que nos convoca a la paz, al trabajo en común, a la prosperidad y a la felicidad de nuestros dos pueblos.*

Fue un acto histórico, empañado por una medida insólita que se hizo efectiva en momentos en que se celebraba en casa de Gobierno la ceremonia que acompañaba a la firma del documento internacional, en



*El Emb. Cnel. Carlos Barros con los negociadores en “El Águila”*

la definición del territorio fluvial de mayor trascendencia para la República.

Por disposición del ESMACO, se impidió la concurrencia a todos los actos que se celebraran con motivo de la firma del Tratado, del Director del Departamento de Soberanía y Límites de la Cancillería, Embajador Coronel Carlos Barros, verdadero hacedor de toda la gestión de conducción y posibilidad de negociación del documento.

Desde su Dirección, y sólo desde allí, nació y creció la idea y estrategia que permitió el logro de la firma del Tratado, luego de un considerable número de gestiones sin resultado.

Bajo su conducción se estructuraron los estudios, los análisis, el seguimiento y propuestas a llevar a la mesa de negociaciones, y el cómo hacerlo, dando además el respaldo a los negociadores en todo momento y circunstancia.

Actitud firme y permanente que nunca supo de claudicaciones ni descanso que aún ante las condiciones más adversas, logró la fórmula eficaz de sobrepasarlas.

Fue insólito que las autoridades que impartieron la directiva para que no estuviera presente en la firma del Tratado, eran los mismos que tantas objeciones habían formulado en la oportunidad de la presen-

tación ante el Poder Ejecutivo, opinando incluso la inconveniencia que el Tratado fuera firmado.

Tan así fue comprendido por todos los que habían actuado directamente en la negociación y redacción del Tratado, que en una actitud de espontánea rebeldía, culminado el acto en la Casa de Gobierno, ambas Delegaciones participantes, argentina y uruguaya, por iniciativa de los argentinos, se dirigieron al domicilio particular de Carlos Barros a expresar su agradecimiento y saludo afectuoso por su continuo apoyo y patriótico proceder, culminando en un almuerzo de camaradería en el restauan “El Águila”. El Canciller también estuvo presente.

Existe en casi todos los autores, la coincidencia que este documento internacional, ha sido original en su materia, dejando de lado anteriores esquemas de división de jurisdicciones en áreas acuáticas por línea divisoria, adoptando formas y conceptos más aplicables a la realidad de una frontera viva como es un río, definiendo las jurisdicciones en base a las posibilidades reales que el espacio acuático permite, que no admiten ni reconocen una línea rígida sobre la variedad de circunstancias, formas, y régimen que presenta un curso fluvial, o igualmente, las aguas oceánicas.

Se mantuvo el principio fundamental consagrado en históricas declaraciones: la libertad de navegación para los buques de todas las banderas.

Entre los signatarios, se establece que ninguna reglamentación que pretendiera dictar una de ellas, por concepto alguno, en todo tiempo y en cualquier circunstancia, puede interferir, modificar, ni alterar los derechos de la otra Parte en el uso irrestricto del Canal Principal.

El Editorial del Diario “El País” del 20 de noviembre de 1973, titulado “El Tratado; acontecimiento magno”, sintetiza en una muy ajustada apreciación general, de los alcances sociales, políticos y técnicos que el Tratado hubo logrado.

De este editorial, es oportuno recoger algunos de sus pasajes, a forma de ilustrar, como él lo hace, con una concepción muy ajustada y oportuna de lo pactado:

*“El día de ayer, 19 de noviembre de 1973, se incorpora a nuestra historia y a la de los países de esta región, como una fecha fundamental, señalada por la firma de un tratado de límites fluviales y marítimos entre Argentina y nuestro País, que da solución a lo que fue considerado nuestro máximo problema internacional.*

*Bastante más de un siglo de vida independiente no había sido suficiente para que se llegara a un acuerdo sobre esta materia entre nuestro país y la Argentina. Y peor aún: la indivisión del gran río, originó, a través de los años un sin número de incidentes y entredichos que pudieron degenerar en algo peor aún. Mucha gente a un lado y otro del Plata, parecía convencida que el problema era insoluble y que no existían fórmulas capaces de contemplar los intereses de las dos partes en juego.*

*Y sin embargo, en pocas semanas, mediante abundante dosis de buena voluntad, de espíritu ejecutivo y amplitud de criterio para superar los obstáculos que entorpecían el entendimiento, agigantados por los eternos desconformes y maniáticos del nacionalismo mal entendido, todo parece solucionado y se ha llegado a la meta que parecía inalcanzable: dar límites precisos y firmes a nuestras fronteras fluviales y marítimas.*

*El mérito por el éxito alcanzado, debe ser distribuido equitativamente. Al respecto cabe reconocer en el Presidente Argentino, una posición dinámica, flexible y realista, impulsada tal vez, entre otras cosas, por un deseo legítimo de reconquistar para su país, posiciones diplomáticas continentales que había cedido en los últimos años. Y justo es reconocer también a nuestro Gobierno, un esfuerzo tenaz y firmemente orientado que contó con la labor inteligente de técnicos, asesores civiles y militares.*

*Todo ha sido muy rápido y no bastante divulgado, por lo que las polémicas y las discrepancias recién han de comenzar. Serán quizás abundantes y animadas hasta el momento de la ratificación de todo lo actuado, lo que debe considerarse, desde cierto punto de vista beneficioso.*

*Por nuestra parte, también participaremos de ellas, puesto que, a pocas horas de su firma y menos tiempo aún de la divulgación de su texto, no pretendemos dar opinión definitiva sobre los 92 artículos de un Tratado y de todos sus detalles, Tratado, que por lo demás, excede de tal denominación para merecer el calificativo de Estatuto, abarcando, no sólo, los límites fluviales y marítimos, sino una serie de problemas importantes que se relacionan con ellos de una manera u otra.*

*No obstante la primera impresión no puede dejar de ser favorable. El Uruguay ha logrado alguno de sus objetivos fundamen-*



tales. No sólo quedan señalados los límites del Río de la Plata, condición previa para una serie de iniciativas del más alto nivel económico – pesca, petróleo – sino que ellos se lleva a cabo, principalmente, con el criterio uruguayo de la Línea Media. También en el Frente Marítimo priva el criterio uruguayo al ajustarse el límite a la regla de la equidistancia de las costas.

Otro principio logrado y que la Argentina demostraba remisa a aceptar, es lo referente a la solución de controversias que pueden originarse. De acuerdo a los términos del Tratado, entrará a funcionar una Comisión Administradora del Río de la Plata, que tendrá su Sede en la Isla Martín García. Si los problemas que se planteen, no pudiesen ser resueltos por dicha Comisión, serían sometidos, en última instancia a la Corte Internacional de Justicia de La Haya. Es una vieja aspiración de nuestro país.

Para quienes se disponen a criticar el Tratado y ya han comenzado a hacerlo, éste ofrecerá puntos vulnerables. Nos referimos a Martín García. Para dicha isla se ha establecido un régimen muy particular: la jurisdicción sobre ella será argentina, pese a que, de acuerdo a los nuevos límites que se trazan quedará situada en aguas uruguayas. Pero tal jurisdicción tendrá limitaciones muy particulares. Prescindiendo del hecho de que Martín García ya no está militarizada desde hace algunos años, cabe agregar que, por disposiciones del Tratado, será destinada a reserva de flora y fauna de la zona, se erigirá en ella un parque conmemorativo a los héroes comunes de uno y otro país, y se utilizará como sede de la Comisión paritaria que administra el río. Esto último significa que en la isla flameará la bandera uruguaya junto a la argentina. Además Timoteo Domínguez será uruguayo, así como toda isla en formación o a formarse en el futuro dentro de esa zona.

Lo acordado no contempla cien por ciento de las aspiraciones uruguayas, es cierto. Pero acaso se puede pretender que en una negociación de carácter internacional, una de las Partes obtenga el cien por ciento de lo que desea? La fórmula adoptada es satisfactoria y nos proporciona la tranquilidad y seguridad. Por lo demás: ¿Qué otra alternativa nos ofrecía, sino la negociación?

Dicho lo que antecede, a título de impresión inicial o somero balance del Tratado firmado, puede señalarse que ha superado largamente una etapa de indefinición de nuestra propiedad fluvial y marítima. Dicha situación, que significaba un retaceo a nuestra soberanía, nos cerraba muchas posibilidades y se oponía a las mejores y provechosas iniciativas. Nuestro horizonte se ha ensanchado y se nos ofrece ahora, magníficas oportunidades”.

Como bien lo expresa el Editorial de “El País”, se abrieron muchas posibilidades, a la firma del Tratado.

En la negociación, la Isla Martín García, que de acuerdo a la costumbre internacional para reconocer soberanía sobre un territorio, ya hacía más de 100 años que estaba en posesión exclusiva de la Argentina, se le dio un destino compartido, que logra un derecho de participación sobre los destinos de ese territorio a nuestro país, más allá de su jurisdicción argentina.

Durante más de 100 años, con diferentes Cancillerías nacionales, nunca se presentó una reclamación o una gestión, en referencia a reconocimientos de soberanía o jurisdicción por parte uruguaya, salvo la comunicación de devolución de la isla de 1852.

En la negociación del Tratado, llegando al punto de la jurisdicción aplicable a la Isla Martín García, la transacción fue que quedara con destino establecido por ambas Partes y de la misma gestión, se recogió el reconocimiento que la línea del Límite La-





*Monumento a Los Héroes Comunes. Martín García*

teral del Frente Marítimo, fuese trazada por medio del sistema de las equidistancias, y la conformación de un área común de pesca, la que está formada por dos arcos de círculo de 200 millas marinas, trazados con centros, uno en Punta del Este y el otro con centro en la Punta Rasa del Cabo San Antonio, puntos

extremos del Límite Exterior del Río de la Plata oportunamente establecido por acuerdo de Partes, lo que permitía obtener un área de pesca, que en sus principales especies, los buques de bandera uruguaya, obtenían la oportunidad de una actividad de prácticamente 365 días en el año.





## ¿EL CONFLICTO RUSIA - UCRANIA ES LA PIEDRA ARROJADA AL ESTANQUE?

Por el Capitán de Navío (CG) (R) Magíster Ricardo Jorge BARBOZA ZAS



*Nació en Montevideo el 18 de mayo de 1962. Ingresó al Liceo Militar desde 1977 a 1979. En 1980 ingresó a la Escuela Naval egresando como Guardiamarina en diciembre de 1984.*

*Se desempeñó como Oficial Subalterno en Unidades Flotantes terrestres, especialización en Infantería de Marina. Observador Naval en la Misión de Paz en el Reino de Camboya (UNTAC), año 1993. Comandante de la Compañía reforzada Fluvial en la República Democrática del Congo (MONUC), año 2003-2004. Como Oficial Superior se ha desempeñado como Segundo Jefe del Batallón Conjunto en la República de Haití (MINUSTAH), año 2007- 2008. Comandante de Contingente Naval en la República de Haití (MINUSTHA), año 2011-2012. Jefe del Centro de Operaciones de Misiones de Paz de la Armada e integrante del Centro de Misiones de Paz a nivel Nacional. Pasó a retiro voluntario en diciembre de 2013.*

### **TÍTULOS ACADÉMICOS.**

*Magíster en Estrategia Nacional del Centro de Altos Estudios Nacionales, año 2021. Maestrando en la Maestría de Relaciones Internacionales en la Facultad de Derecho, año 2014. Licenciado en Sistemas Navales por la Escuela Naval, año 2005. Licenciado en Relaciones Internacionales por la Facultad de Derecho, año 2003. Licenciado en Ciencias Políticas por la Facultad de Ciencias Sociales, año 2018. Diplomado en Geopolítica por la Universidad Católica año 1993. Diplomado de Estado Mayor por la Escuela de Guerra Naval, año 2005. Instructor de Instructores por el Departamento de Misiones de Paz de ONU, año 2007.*

### **DOCENCIA.**

*Docente Grado II en la Facultad de Derecho en la Carrera de Relaciones Internacionales en Teoría de las RRII 1 y 2 desde año 2012. Egresado como Profesor Adscripto en Teoría de las RRII de la Unidad de Apoyo Pedagógico de la Facultad de Derecho desde año 2018. Docente a cargo de la materia opcional de Introducción a la Geopolítica en la carrera de Relaciones Internacionales en Facultad de Derecho desde el año 2016. Docente a cargo de la materia opcional de EEUU América Latina una Relación Asimétrica en la carrera de Relaciones Internacionales en Facultad de Derecho, desde el año 2016. Docente de la Escuela de Guerra en el Curso de Estado Mayor de la Armada CO-07 en las materias de Relaciones internacionales desde ese año 2005 y Metodología de la Investigación y Derecho Internacional Publico desde año 2022. Docente en los Cursos de pasaje de Grado de la Escuela de Guerra Naval desde el año 2007 en el Curso Geopolítica CO - 02 Curso de pasaje de grado de Capitán de Corbeta a Capitán de Fragata y Curso de Introducción a la Geopolítica CO - 04 Curso de pasaje de grado de Teniente de Navío a Capitán de Corbeta.*

## RESUMEN EJECUTIVO

**La guerra de Ucrania lo que ha dejado en evidencia es la ruptura del orden internacional, del bipolarismo al unicentrismo y multicentrismo actual que dejó de lado todo el proceso histórico de la búsqueda de la paz. Se regresa a las divisiones maniqueas, buenos y malos, demócratas y autoritarios con los alineamientos políticos y económicos que limita la libertad del crecimiento global basada en el concepto liberal. ¿La paradoja de la estabilidad-inestabilidad en los conflictos de corte atómico-convencional está sufriendo variaciones? Pero la gran pregunta es: ¿volvimos a Wesfalia o antes de Wesfalia?, ¿esto es un conflicto local que nos está avisando del próximo conflicto global como plantean algunos analistas? La historia vuelve a estar presente junto a Tucídides y su trampa también.**

**Palabras claves: Orden Internacional, Conflicto, Paz, Wesfalia, Tucídides.**

Nos encontramos en el primer cuarto del siglo XXI, con un conflicto que dentro de la mayoría de sus parámetros se podría considerar como *convencional*, pero que sorprendió no por el hecho en sí —ya que existieron en este mismo siglo casos similares de enfrentamientos entre Estados (Armenia-Azerbaiyán, Eritrea-Yibuti, Rusia-Georgia)—, sino por los involucrados, por la duración del conflicto con un final incierto en el tiempo y por la ferocidad manifiesta en todos los planos.

Esto es explicable desde la visión geopolítica y del realismo como teoría de las relaciones internacionales: el porqué de los involucrados, esa larga duración y la importancia del problema, debido a la proximidad a un centro de poder, en este caso Europa Occidental. Sus repercusiones son como una

piedra tirada a un estanque, que genera ondas sobre el agua que pueden provocar cambios en varios planos de la vida internacional.

Este relato parece tomar elementos del apocalipsis en sus versiones más oscuras, pero la psiquis humana trata de dejar de lado los momentos oscuros vividos en el siglo anterior, muy próximo en el recuerdo de lo que fue el siglo más violento, en lo que respecta a la destrucción de Estados e infraestructuras y con aproximadamente 150 millones de personas fallecidas en los conflictos y más de 100 millones de personas fallecidas por persecuciones ideológicas o políticas. A esto le tenemos que sumar los cismas que modificaron el sistema internacional en todos los planos, las ondas expansivas en el estanque de agua.

El siglo XX comenzó y a los pocos años en el campo de la geopolítica se dio a conocer un trabajo que indudablemente marcó la impronta de la visión de la lucha por el poder a nivel mundial: el autor británico Sir Halford John Mackinder (1861-1947) en 1904 publicó *El Pivot geográfico de la historia* (reformulado en 1943, pero mantuvo casi la misma extensión geográfica y el centro de gravedad). Con dicha obra, de acuerdo con Clausewitz, se determina el centro de gravedad geopolítico del mundo llamado *Heartland* ('corazón de la tierra'), "área pivot" o "isla mundial" y, en síntesis, quien controle ese territorio controlará el mundo. Se trata de un área determinada por el río Volga, el Yangtze y desde el Himalaya hasta el océano Ártico. La idea geopolítica quedaba planteada ya al inicio de ese siglo.

Pocos años después tuvo lugar la Primera Guerra Mundial o la Gran Guerra, y para muchos la guerra de los muertos viejos, en la que esa onda expansiva provocada por una piedra arrojada al estanque cambió los parámetros de las guerras europeas y llevó a esos Estados a lo que se conoce como *guerra total* conceptos incorporados por Ray-



Figura 1. Heartland, gráfico original The Oxford Geografic Institute

mon Aron y Hans Morgenthau. Los recursos humanos, materiales y económicos son absorbidos por ese gran agujero bélico, que para algunos generó la quiebra total, mientras que otros quedaron al borde del abismo. También determinó el fin de los imperios del siglo XIX que se habían repartido el mundo en los Congresos de París, Londres y Berlín, el surgimiento de una nueva potencia —los Estados Unidos de América— y el cambio radical tanto político, económico y social de la nueva Rusia con su revolución; esto último reafirmó las predicciones de Sir Alexis de Tocqueville en su libro *Democracia en América* (1835), en el que predice los futuros Estados que lucharían por la supremacía mundial (Tocqueville, ed.2018, p. 659), los cuales llamaríamos *superpotencias*. A esto se suma el concepto de la expansión democrática recogido por Samuel Huntington en su obra *La tercera ola* (1994), referido a las expansiones democráticas globales contra retrocesos totalitarios (similar a las olas en el mar, con su cresta democrática y valle totalitario); sin embargo, esta piedra en el estanque no llegó a tener tanta fuerza como para cambiar el sistema económico, sino que habría que esperar.

Terminado ese primer conflicto se vivió un período de optimismo, de crecimiento económico y de preminencia del idealismo. Esta corriente de la teoría de las relaciones internacionales, originaria de la Escuela Inglesa, sostiene que a través de la coopera-

ción entre Estados y la creación de instituciones se generaría un sendero para la paz y que esta estaría asegurada (un claro ejemplo fue la Sociedad de las Naciones). Esto fue cortado por la Gran Depresión del año 1929, que se expandió *urbi et orbi* y arribó a Uruguay en 1932, con el consecuente desempleo, la caída de producción y las críticas a ese espíritu idealista, interpretadas fielmente en la publicación *La crisis de los veinte años (1919-1939)* de Edward H. Carr.

En adición a esto surgen conflictos de varios Estados (China-Japón, Italia-Etiopía) y nacen los totalitarismos en el planeta como “regímenes que sustituyen el poder por la violencia” (Arendt, 2009, p. 18), los cuales conducirán a una nueva guerra mundial, cuyo origen nuevamente se daría en un centro de poder, como lo es Europa Occidental. En esta ocasión, la piedra arrojada al estanque era más grande y generó una onda expansiva a nivel global mucho más fuerte que afectó a los sistemas políticos, sociales, económicos e internacionales y elevó los niveles de muerte y destrucción con la introducción de una nueva arma que aseguraría la aniquilación masiva del oponente: la bomba atómica.

Las consecuencias de las ondas expansivas de ese conflicto se hicieron sentir; se cambió el modelo de las relaciones internacionales hacia una visión realista. Los principales totalitarismos que llevaron a la guerra desaparecieron y se entró en una

bipolaridad que implicó el enfrentamiento de dos modelos social, política y económicamente distintos, con un fuerte basamento ideológico. Es notoria la similitud con el juego de mesa *War*, en el cual varios contendientes compiten emulando un juego de suma cero (cada jugador crece al disminuir a los otros). En este caso se trató de un juego de dos participantes, cuyo objetivo era la desaparición de uno de los competidores o la conquista del mundo, basado en la estrategia de la doctrina de seguridad nacional para los dos participantes. Esta referencia es analizada en la tercera parte del libro esencial del realismo, *Políticas entre las Naciones, La lucha por el poder y la paz*, publicado por Hans J. Morgenthau en 1948.

La economía se suponía que era uno de los elementos fundamentales para el inicio de los conflictos. Ese origen económico se modificó a través de la reunión de 1944 en Bretton Woods, un viejo hotel en la afueras de Washington, al que asistieron más de 80 países y se pusieron de acuerdo en un nuevo modelo económico: dieron nacimiento al Fondo Monetario Internacional (para ayudar a sostener los balances de los Estados), al Banco Mundial (préstamos baratos para reconstrucción) y a la Organización Mundial del Comercio (nuevas reglas comerciales y un foro para plantear discrepancias antes de ir al conflicto). Se desplazó a la libra como moneda referente mundial y se impuso el dólar como moneda de uso, hasta ese entonces atado al respaldo del oro como seguro de cambio. Para tratar de establecer el orden mundial, se crearon las Naciones Unidas, vieja rémora anterior de la Sociedad de las Naciones, pero esta vez con una visión diferente de los primeros 57 países que dieron su voto. Crearon una Asamblea General basada en el libro *La paz perpetua* (1795) de Immanuel Kant —pero con el límite de la soberanía de cada Estado—, un Consejo de Seguridad condicionado al realismo y al poder

real de veto de los vencedores de la Segunda Guerra Mundial, junto a una representación proporcional por continente y un Consejo de Administración Fiduciario, el cual reflejaría el espíritu económico liberal imperante, para tratar de esta manera que esas ondas caóticas que habían predominando en el estanque se aplacaran.

Otro pensador geopolítico de origen holandés radicado en Estados Unidos, Nicholas J. Spykman, pasó a ser un referente en la geopolítica de ese país y seguidor de Sir Halford Mackinder. Su preocupación por lo que sucedería con Estados Unidos luego del fin de la Segunda Guerra es que lo llevó a publicar el libro *Estados Unidos frente al mundo* (1942), en el que plantea en las conclusiones una visión profética:

“Una China moderna, visualizada y militarizada, con sus 400 millones de habitantes, ha de constituir una seria amenaza no solo para el Japón, sino también para la situación de las potencias occidentales en el Mediterráneo asiático. La China será una potencia continental de colosales dimensiones, dominando un grandísimo sector del litoral del mar intermedio. Su emplazamiento geográfico vendrá a ser semejante al que Estados Unidos ocupa respecto del Mediterráneo americano. Cuando China organice un estado fuerte, su penetración económica en esta región irá sin duda acompañada de altas resonancias políticas. Es posible que llegue un día en que no sean los poderes marítimos de británicos, americanos y japoneses, sino el poder aéreo de la China el que domine sobre las masas de agua del Mediterráneo asiático.” (Spykman, 1942, p. 458)

Pero su próximo libro, póstumo y denominado *La geografía de la paz* (1944), sostiene que lo importante es controlar el *Rimland* (también llamado *borde de tierras*, *anillo de tierras* o *borde de cuencas*), un territorio atrapado entre los mares británicos y





Figura 2. Política de contención.

Fuente: La geografía de la paz

los territorios alemanes y rusos. A diferencia de Mackinder, Spykman sostiene que se debe controlar esa tierra, lo que se va a convertir en una política de contención. Esto lo podríamos asimilar al sitio de una fortaleza; si quiero lograr la victoria sobre esa fortaleza tengo dos caminos a seguir: o la asalto con el consecuente costo en recursos materiales y humanos o la cerco y regulo el flujo de lo que entra y sale.

La Segunda Guerra Mundial finalizó con el arma del Armagedón, la bomba atómica, que prontamente tuvieron las dos principales potencias. En 1948 se declaró la Guerra Fría y en 1953 se arrojó otra piedra al estanque que produjo algunas ondas, pero que tuvo sobre su cabeza el uso del arma nuclear y generó la decisión estratégica de Estados Unidos de poder enfrentar dos conflictos al mismo tiempo y salir victorioso (Documento National Security Council NSC 56-1. 1950). Asumió también que ya su poderío convencional no le serviría para ganar ninguna guerra más durante ese siglo XX. El estanque recibió muchas piedras, pero de dimensiones tan pequeñas que no llegaron a desestabilizar el sistema regido por las dos potencias: Vietnam, Laos, Camboya, Israel,

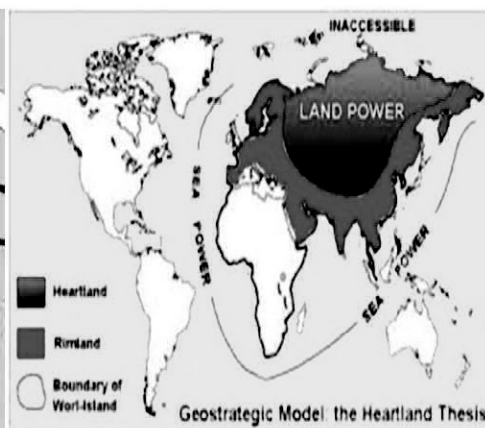


Figura 3. Heartland y Rimland.

Fuente Geostrategic Model:  
the Heartland Thesis

países árabes (varias veces), Etiopía, Eritrea, Sudán, Congo recibieron golpes de Estado apoyados por una potencia o por la otra, como también en Irán, Guatemala, Angola, Tailandia, etc., pero ninguno de estos eventos produjeron ondas tan fuertes como para afectar al sistema en general.

Como ya mencionamos, la reunión de Bretton Woods (1944) trató de ordenar en plano económico, pero la referencia monetaria pasó del oro al dólar respaldado en el oro hasta que en 1971 el presidente Richard Nixon canceló la convertibilidad incluida en los acuerdos de Bretton Woods —una onza oro equivalía a 35 dólares, actualmente una onza oro vale 2.017 dólares (referencia de la inflación generada hasta el día de hoy)—. Los países árabes descubrieron el poder del petróleo a través de la formación de carteles para fijar su precio, que pasó de 12 dólares el barril a fluctuaciones promedio de 69 dólares el barril, con máximos de 140 dólares. Esto aparejó una fuerte recesión económica global por la suba de los costos de producción, debido a la existencia de una matriz energética basada en combustibles fósiles.

El mundo marchaba rumbo a la búsqueda de bajar los costos de producción, au-

mentar y uniformizar la demanda a nivel global a través de los acuerdos de integración auspiciados por la teoría de la dependencia compleja de Keohane y Nye y que sería el antecedente de los procesos de integración, acelerando algunos procesos como el de la Unión Europea y al surgimiento de nuevos acuerdos entre Estados Unidos, Canadá y México, o el Mercosur (Mercado Común del Sur), sumados a procesos de integración en el Pacífico y otros más en el resto del mundo. Tuvo a lugar la deslocalización de empresas a nivel internacional en la búsqueda de la mano obra barata como ha sucedido en diferentes siglos con la expansión del mercado, la incorporación del valor agregado y para muchos la pérdida de la plusvalía. Comenzaba lo que en español se llamaría *mundialización* y en inglés *globalization*, planteada a través de la integración de las economías de todo el planeta con énfasis en el comercio y sus flujos financieros.

En 1989 se produjo la caída de una gran piedra en el estanque con el fin de la Unión Soviética, referente mundial de lo que se llamaba *socialismo real*. En esos momentos, quien ocupaba la presidencia de la otra superpotencia de la Guerra Fría era George W. Bush, ocho años director de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) (1972-1980), ocho años vicepresidente (1981-1988) y cuatro años presidente (1989-1993). La repercusión de la caída de esta piedra sin duda catapultó a la posición contraria en todos los planos y sembró un mar de dudas a los que estaban vinculados al sistema de la Unión Soviética, que representaba ese modelo; no nos referimos a la desaparición de la totalidad de sus seguidores, ya que países como Cuba, Corea del Norte y Albania lo seguirían sosteniendo y otros buscarían una combinación de coexistencia de raíces filosóficas diferentes en lo político y económico como China y Vietnam.

En el ámbito militar, el Pacto de Varsovia —que era el espejo de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)— se disolvió y el proceso que hizo desaparecer a la Unión de Repúblicas Soviéticas se guio por las reglas de la constitución imperante en la adhesión de los Estados a esta unión. El modelo de economía centralizada desapareció, lo cual generó un avance del libre mercado nunca visto, con la incorporación de muchos países de los que eran de la Europa Oriental en un proceso de expansión hacia el este de la Unión Europea, seguido por el pedido de esos países de integrarse también a la OTAN, pese a las promesas no escritas hacia Rusia de evitar este camino.

Rusia, en una lógica geopolítica básica de cualquier potencia, plantea que para desarrollarse como tal debe de tener un entorno de Estados débiles, Estados tapón o un cordón sanitario. Veía que esa máxima corría peligro, vieja visión geopolítica rusa generada desde Catalina La Grande de Rusia (1762-1796) como Zarina, esa idea estaba presente en el ADN de quienes son conocidos como *ruskis* (rusos blancos ortodoxos descendientes del Rus de Moscú).

Este tipo de pensamiento no es exclusivo de Rusia, sino que lo podemos ver también en Estados Unidos, rodeado de países débiles (en comparación con lo que es él) que no cuestionan su supremacía como potencia, circundado de vecinos como México y Canadá. Un ejemplo histórico similar en Latinoamérica fue la guerra contra el Paraguay, una posible potencia en auge frenada en seco por la Guerra de Triple Alianza entre 1864 y 1870, ya que podía poner en riesgo el proceso expansivo del Imperio del Brasil, que a la postre logra un 30% más de territorio obtenido de sus vecinos como por ejemplo las misiones Orientales.

La caída de una de las superpotencias sí fue un retroceso de dominio territorial, pero no un retroceso en el intento de conti-

nuar con su influencia, como imperio antes y como potencia ahora; el caos económico social y de liderazgo llevaría a Rusia a una curva de decadencia hasta fines del siglo XX.

Mientras tanto, China buscaba solucionar sus problemas después de la muerte de Mao Zedong en 1976. Su sucesor, Deng Xiaoping, planteó “comunistas sí, pobres no”, África seguía siendo el continente más pobre del planeta con diferentes problemas internos (políticos y sociales) basados en enfrentamientos políticos. Asia continuaba con su crecimiento económico, sin alterar sus problemas sociales, destacándose la India y el mundo árabe, de donde saldría otra la vez la piedra lanzada al estanque, cuando Iraq invadió Kuwait. Las Naciones Unidas por segunda vez desde su creación formaron una coalición militar liderada por la superpotencia que había quedado, Estados Unidos, para una vez vencido el período de negociación diplomática proceder a la recuperación del territorio por la vía de la fuerza. ¿Qué elementos del derecho internacional prevalecieron en este conflicto? La Paz de Westfalia de 1648, la integridad de los Estados y desde esta manera que se recupera el territorio perdido volviendo a la normalidad del sistema internacional, en el estanque las ondas pierden fuerza, lo que queda son algunas pequeñas ondas en distintas partes del planeta que no afecta al conjunto por no ser de gran magnitud, por no estar cerca de los centros de poder y por no afectar intereses económicos, políticos o sociales importantes,

para esos centros de poder que no quiere decir que no sean situaciones donde cabalgan los cuatro jinetes de la apocalipsis.

La geopolítica vuelve a dejar sus aportes con dos grandes autores. El primero es Zbigniew Brzezinski —discípulo de Henry Kissinger y Consejero de Seguridad Nacional durante el gobierno demócrata de Jimmy Carter—, que publica *El juego estratégico* (1986). Su obra está basada en la condición de la contienda con la URSS, en su Síntesis Ejecutiva II Lucha por Asia, Geoestrategia Soviética, plantea: “El mayor temor para Moscú lo constituye una Europa Occidental unida, militar y políticamente revitalizada, aliada a EE. UU. y que ejerza una atracción magnética sobre Europa Oriental”. En 1990, Samuel Huntington publica su ensayo sobre “El choque de civilizaciones” que después pasará a ser el libro *El Choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial* (1996). El paradigma de la Guerra Fría es dejado de lado y se pasa a una situación de afinidades o tensiones entre nuevas civilizaciones; Occidente (conformado según este autor por Estados Unidos, Canadá, Unión Europea, Australia y Nueva Zelanda) tiene una zona de fricción en lo que se llamaba *la Europa Oriental* contra la otra civilización imperante que es la Ortodoxa (Rusia), teniendo a Ucrania dividida en dos con afinidades para una y otra civilización. En su libro plantea tres hipótesis de solución a este conflicto.



Para 1990 se inicia una vorágine de situaciones que van avanzando a veces en caminos paralelos y a veces entrecruzándose, pero el común denominador es la velocidad de estos, dado que en los últimos diez años del siglo producirán más cambios que en los últimos noventa años. Trataremos de presentarlos de forma sucinta, visto que ninguno por separado tiene tanto peso para afectar el entorno internacional, pero la combinación de ellos sí lo tiene.

La Organización del Tratado del Atlántico del Norte (OTAN) se reorganizó, ya que sufrió el peor ataque que podría sufrir: estar privado de un enemigo. Kenneth Waltz, padre del realismo estructural o neorrealismo, decía en esos momentos en el Senado estadounidense: “Los años de la OTAN —sino los días— están contados”. Paralelamente Estados Unidos aprobó la reducción de 100.000 efectivos en Europa, pero en 1991 para Estados Unidos la Guerra del Golfo Pérsico sería capitalizada al permitirle reafirmar su liderazgo como gendarme mundial y garante del nuevo orden mundial. La OTAN también vio su oportunidad con la Declaración sobre el Golfo emitida desde el cuartel general de Bruselas en diciembre, a través de la cual advertía que estaba para asistir militarmente. Posteriormente emitió la Declaración de Londres sobre una Alianza del Atlántico Norte Renovada, reafirmando las recomendaciones del Grupo de Revisión de la Estrategia, que plantean la reducción de tropas, mayor versatilidad y movilidad para la alianza ante los nuevos eventos en Europa del este, abandonando así el concepto de defensa avanzada. Finalizó asimismo la tutoría de Alemania con el tratado sobre arreglo definitivo de la cuestión alemana de 1990.

Se produjo un golpe de Estado en el que destituyeron al secretario del partido comunista Michael Gorbachov y se inició un proceso de deterioro económico, seguido de una debacle social. Adherentes al partido

comunista trataron de volver a tomar el gobierno y fueron desafiados por Boris Yeltsin alcalde de Moscú, en esa imagen icónica de él cuando se trepó a un tanque para impedirlo. Fue elegido presidente en el año 1991. En octubre del mismo año, el secretario de Estado norteamericano, James Baker, y el ministro de Exteriores alemán, Hans Dietrich, impulsaron una iniciativa por la cual la comunidad euroatlántica se extendería hacia el este “desde Vancouver a Vladivostok” (Sánchez, 51), mediante el Consejo de Cooperación del Atlántico Norte (North Atlantic Cooperation Council, NACC). En la cumbre de Roma de noviembre, la OTAN decidió la formalización del proceso y el avance inspirado en la Declaración de Roma; el NACC concedió el rango de “socios de cooperación” a los nuevos países que lo solicitaran y para diciembre de ese año se presentaron para solicitar esa calificación Bulgaria, Checoslovaquia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Polonia, Rumania y la Comunidad de Estados Independiente (CEI); la Federación Rusa miró con buenos ojos su integración a la OTAN. Boris Yeltsin en Alma Ata (Kazajistán) planteó la aspiración de integrar la OTAN, aspiración que Manfred Wörmer (ministro de Defensa alemán) manifestó que no es un pedido de ingreso inmediato, sino una aspiración a largo plazo.

El 21 de diciembre de 1991 en las Naciones Unidas el delegado de la Unión Soviética asumió como delegado de Rusia y dio fin formalmente a la existencia de la Unión Soviética en el sistema internacional. Paralelamente a esto y con la disolución de la Unión Soviética, se presentó una gran pregunta geopolítica: ¿desapareció la Unión Soviética o desapareció Rusia? La globalización y el libre mercado se enfocaron hacia el este, con infinitas posibilidades de expansión, más del 22% de la superficie terrestre y casi 300 millones de habitantes más. Se intentó dar un golpe de Estado contra el presidente

Boris Yeltsin y este último dio la orden de atacar con apoyo del ejército al parlamento con tanques, lo que ocasionó 500 muertes y 1.000 heridos. La Casa Blanca, con el presidente Bill Clinton, apoyó al presidente Boris Yeltsin y se conjuró el intento de golpe de Estado.

En mayo de 1992 se firmó el Protocolo Taskent (Uzbekistán), en el que se propuso una división de responsabilidades para el mantenimiento de la paz entre la OTAN y la CEI; en junio se firmó un acuerdo llamado Carta de Washington para la Asociación y la Amistad entre los presidentes de Estados Unidos y Rusia, basado en la autoridad de la Comisión Seguridad y Cooperación de Europa (CSCE), permitiendo al mismo tiempo que el Consejo Nortatlántico de Cooperación (CNAC), la OTAN y la CEI pudieran intervenir en operaciones de la CEI. Comenzó en 1994 la primera guerra chechena y se inició un proceso de integración a la Unión Europea de Austria, Finlandia y Suecia (1995). En 1996, el presidente Boris Yeltsin fue asesorado por gestores de campañas presidenciales norteamericanos tres meses antes de las elecciones y volvió a ganar las elecciones en Rusia con un 54 % en segunda vuelta. Recibió préstamos de organismos internacionales de occidente por 40.000.000 millones de dólares y la Unión Europea vio la posibilidad de su expansión hacia el este.

Zbigniew Brzezinski en su siguiente libro *El Gran tablero mundial* (1998), en su capítulo 7, concluye que: “Ha llegado la hora de que los Estados Unidos formulen y ejecuten una estrategia integrada, extensa a largo plazo para toda Eurasia. Esta se deriva de la interacción de dos realidades fundamentales: Los Estados Unidos son actualmente la única superpotencia global y Eurasia es el principal campo de juego del planeta” (Brzezinski, p. 196). Por último, en su último libro *El Dilema de EE UU. Dominación global o liderazgo global*, en su con-

clusión plantea “[...] Europa ha de despertar de su estado de coma actual y concientizarse de que su seguridad es aún más indispensable de la seguridad global que la de Estados Unidos para, a partir de ahí, extraer las inevitables conclusiones prácticas” (Brzezinski, p. 247).

El año 1997 fue el gran año de expansión de la OTAN. Se firmó el acta fundacional con Rusia, que creó el Consejo Permanente de Cooperación OTAN-Rusia y la Carta OTAN-Ucrania, se conformó el Consejo de Cooperación Euroatlántico, que sustituyó al NACC y el 30 de abril de 1998 ingresaron a la OTAN Polonia, República Checa y Hungría.

Mientras tanto en Estados Unidos se escuchaban voces que cuestionaban esta política, como la del senador Jesse Helms, que planteó “que la OTAN no tiene nada que ver con la democratización, sino que está para contener a Rusia, ya que la misma no la concebían como un manto de estabilidad, economía libre mercado, control civil sobre la fuerzas armadas y respeto a las minorías étnicas”. El presidente de los Estados Unidos Bill Clinton expresó que la cortina de hierro no debía ser sustituida por un velo de indiferencia y que no debía de resurgir una zona de inseguridad en Europa. Sin embargo, ya en el año 1996 el candidato presidencial Bob Dole había manifestado que “la competencia con Rusia no terminó con la desaparición de la Unión Soviética, la política exterior de Rusia frecuentemente se encuentra en conflicto con los intereses de Estados Unidos. Por tanto, en relación con Rusia debemos llevar a cabo una política neorrealista” (Sánchez, p. 102).

La prensa norteamericana se hacía eco a estos eventos y el columnista William Zafre, premio Pulitzer, trabajando en el New York Time escribió: “En las próximas décadas, Rusia con su culta población y ricos recursos no obstaculizados por el comunismo se



levantará de nuevo. Sus líderes irrendentistas bajo la apariencia de protección de su exterior cercano. La única manera de impedir la futura agresión sin guerras es mediante una defensa colectiva. Y solo en los siguientes pocos años inmediatos, con una Rusia débil, tenemos la oportunidad de asegurar la vulnerabilidad” (Sánchez, p. 102). Zbigniew Brzezinski seguía con su prédica y planteaba “porque no hay modo de diseñar una estabilidad europea sin Rusia y no hay modo de diseñar una estabilidad global sin Rusia” (Sánchez, p. 113). En el conflicto de Bosnia, Rusia participó con la OTAN en la búsqueda de la pacificación, funcionó el Pacto 16+1 (Unión Europea más Rusia). En esos momentos, la OTAN manejaba el ingreso de Ucrania para el 2005 o el 2010 y otra vez Zbigniew Brzezinski aportaba su pensamiento:

“El factor clave que se debe de tener en mente es que Rusia no puede estar en Europa si Ucrania no lo está, mientras que Ucrania puede estar en Europa sin que Rusia lo esté. Suponiendo que Rusia decida compartir su suerte con Europa, en último término la propia Rusia estará interesada en que Ucrania quede incluida en las estructuras europeas en expansión. No hay duda de que la relación entre Ucrania y Europa podría ser crucial para la propia Rusia. Pero eso significa también que el momento definitorio para la relación de Rusia con Europa todavía está por llegar. [...] Definitorio en el sentido de que la opción de Ucrania en favor de Europa obligaría a Rusia a tomar una decisión sobre la siguiente fase de su historia: ser también una parte de Europa o convertirse en un proscripto euroasiático, ni verdaderamente europeo ni verdaderamente asiático, y empantanado en los conflictos de su ‘extranjero próximo’.” (Sánchez, 132-133).

Sumando así también el concepto de país pivot a Ucrania y la visión geopolítica de la OTAN en su avance hacia el segundo y gran vacío de poder euroasiático, Asia Central junto a la expansión económica keynesiana de la misma OTAN de abastecimiento en forma progresiva de nuevo doctrina y material bélico, postincorporación de los Estados a la misma. En el año 1999 Boris Yeltsin se opuso a la campaña de la OTAN en Yugoslavia y advirtió de una posible intervención rusa si la OTAN desplegaba tropas terrestres en Kosovo. En comentarios televisados declaró lo siguiente: “Le dije a la OTAN, a los estadounidenses, a los alemanes: no nos empujen hacia una acción militar. De lo contrario seguramente habrá una guerra europea y posiblemente mundial”.

Boris Yeltsin se enfrentó al fin de su mandato con un 2 % de apoyo popular; su candidato Stepashin no convenció y seguramente los comunistas ganarían las elecciones. En consecuencia, el 31 de diciembre de 1999 a las 22:00 horas asumió como presidente provisorio Vladimir Putin.

El siglo finalizaba para dar inicio a otro milenio, en el que indudablemente numerosas piedras de gran tamaño caerán al estanque.

## **Siglo XXI**

El siglo XXI comenzó con dos jóvenes líderes a cargo de los Estados más potentes: George Bush hijo en Estados Unidos y Vladimir Putin en Rusia. A su vez, la Europa Occidental planteó toda su estrategia en una visión de tríada. La primera parte de esta tríada es la de la seguridad que el continente la obtendría a través de la OTAN, en especial por el apoyo de Estados Unidos. El segundo elemento es el Estado ruso, que lo proveería de recursos naturales. Esta situación tuvo una disputa histórica en la Guerra Fría, desde la época de los presidentes Eisen-



hower (1953-1961) y Reagan (1980-1988), cuando impusieron sanciones y bloqueos al suministro de tecnología a la extinta Unión Soviética a las empresas norteamericanas que participaran en los trabajos de conexión de gasoductos privándolos de participar en este proyecto europeo. El último elemento es la República Popular de China, que sería el gran socio comercial a bajo costo de las empresas deslocalizadas en una visión comercial del mundo europeo, lo cual es conocido en las relaciones internacionales como *constructivismo*: una corriente originaria de las ciencias sociales, que postula que la integración de los Estados en varios planos (económico, social e institucional) disminuiría las posibilidades de conflicto. Una teoría similar es sostenida por el exintegrante del Fondo Monetario Internacional (FMI), el economista indio Parag Khanna, en sus libros *Conectografía* y *Tercer Mundo*.

La relación ruso-ucraniana se mantenía en una tensa calma, después de los acuerdos del 24 de agosto de 1991, en los que se establecían los límites de cada Estado. La base naval estratégica de Sebastopol para la armada rusa en Crimea se mantuvo bajo administración rusa al llegar a un arreglo por el alquiler de esta por cuarenta años. Ucrania entre 1994 y 1996 firmó el Acuerdo de No Proliferación Nuclear, desactivó los misiles intercontinentales rusos en su territorio heredero de la vieja Unión Soviética y estos fueron devueltos a Rusia.

Ucrania trataba de dar comienzo a un nuevo país; para 1993 tenía un 10.000 % de inflación, había perdido el 60 % de su PBI y el 51 % de las personas trabajaba en la agricultura y en la industria pesada militar. Era un Estado que seguía soportando la presión rusa por poder tener el control político. El objetivo era que no se alejara de su área de influencia a través de la llegada al poder de líderes ucranianos que fueran prorrusos. Su ejército, que había sido parte del ejército

soviético, estaba cada vez más debilitado, llegando a casos de inoperancia estratégica; sumado también la alta corrupción existente en todo el país, supo ser el país más pobre y corrupto de Europa.

El año 2000 traería más caos a través de la política basada en los partidos regionales y entre los años 2000 y 2002 el presidente ucraniano Leonid Kuchma se había reunido ya 18 veces con el presidente ruso Vladimir Putin. Para esos momentos surgiría otro problema mundial más importante, otra piedra arrojada al estanque y que causaría ondas expansivas importantes: el terrorismo. Este concepto actualmente involucra a 41 países, la Unión Europea y la OTAN, contra 51 organizaciones declaradas terroristas. Lo diferente en esta temática es que cada Estado posee su propia visión y su causa de terrorismo, entonces la solución a aplicar por cada Estado puede variar.

El atentado a las Torres Gemelas, ocurrido el 11 de setiembre de 2001, fue el evento propicio para que la máxima potencia del momento (Estados Unidos de América) comenzara —primero diplomática y luego militarmente— una autojustificación para la invasión de dos Estados, como lo fueron Iraq y, con el apoyo de la OTAN, Afganistán, invocando el artículo cinco de esa organización. Se invadieron estos países, pero no se desmembraron ni borraron del mapa: se trató solo de una ocupación y cuando se retiraron, casi dos décadas después, dejaron más caos del que existía al principio en el lugar y la región. La retirada permitió que este tipo de organizaciones, en adición a los eventos relatados, fueran el embrión de nuevas organizaciones terroristas más radicales en su pensamiento y accionar. La piedra en el estanque también sirvió a otras potencias para realizar sus incursiones de neutralización en distintos territorios y sobre las personas, bajo el paraguas de un consenso dentro del derecho internacional. Dicho accionar está

afectado indudablemente por la niebla de la guerra en todos los aspectos del respeto a los derechos humanos y las convenciones de Ginebra existentes para los diferentes tipos de conflictos y sus involucrados.

La situación internacional en el mundo en esos momentos estaba dominada por una sola potencia con la promoción de los valores de los derechos humanos. La visión de las grandes potencias era una visión del pasado; el equilibrio del poder no los llevaba a la vieja Guerra Fría y al equilibrio europeo. Para 2003 se comenzaron a arrojar piedras al estanque y se fueron produciendo ondas no muy grandes que cayeron lejos de los centros de poder. El sistema internacional estaba dando sus retortijones, tratando de adaptarse a los nuevos modelos que habían surgido.

Una coalición de países, encabezada por Estados Unidos y sin la autorización de las Naciones Unidas, invadió Iraq. Era una movida política local del presidente de Estados Unidos que arrastraba a distintos integrantes del sistema internacional en su aventura; en esta ocasión, Ucrania colaboró con un contingente de 1.600 efectivos.

La antigua política de expansión de la democracia basada en Estados Unidos de América fue cuestionada. En contraposición se situaba el auge diplomático y comercial de la República China, con una lógica de respeto de las decisiones internas de los Estados, en la que no importa si es una democracia o un totalitarismo. Estados Unidos de América seguía con su visión liberal, con valores de expansión basados en el intervencionismo humanitario con malos resultados.

El nuevo modelo lo definió John Ikenberry (uno de los padres teóricos del realismo) o el presidente de Estados Unidos Joe Biden, quienes proponen un mundo de reglas y nos retrotraen al pensamiento de Hugo Grocio (1583-1645), padre del derecho internacional público, que si bien proponía un

mundo ordenado, también planteaba un poder supremo que lo regule a través de una serie de reglas. Esta modificación se fue dando rápidamente en el escenario internacional, donde las tendencias estructurales internacionales estaban cambiando. China comenzaba a ser una China de tres modelos: un modelo político, partido único, un modelo económico, el capitalismo y un modelo pseudoespiritual a través de Confucio. Con un crecimiento desenfrenado de la economía que derramaba en lo social y militar, junto a proyectos faraónicos como la Ruta de la Seda (ruta terrestre que emula el camino por tierra de la seda de Marco Polo, desde Pekín hasta Europa Occidental). Por su parte, India —potencia asiática que en pocos años será la democracia más poblada del mundo—, que al desaparecer la potencia competidora que era la Unión Soviética continuó su expansión y consolidación en el área del océano Índico. Se vio así una situación de multipolaridad o bipolaridad de Estados Unidos y China, seguidos por India y Rusia.

En este punto, el siglo XXI se encontraba en un proceso de desglobalización, al cual se añadía una ola de populismo y nacionalismo imperante en una serie de Estados, en especial en Europa y América. La guerra nuclear fue dejada de lado. En la paradoja de la estabilidad-inestabilidad (que se divide en dos, la parte superior es la guerra nuclear, la parte inferior es la guerra convencional) ahora hay estabilidad en la guerra nuclear y desestabilidad en la guerra convencional.

El 22 de noviembre de 2003 se dio comienzo a la Revolución de las Rosas, que marca el inicio de lo que se conoció como las revoluciones de colores, en Georgia, Ucrania, Kirguistán y Moldavia (en ese orden), precedida por la Revolución Bulldozer en Serbia en el año 2000. Para 2004 se llamó a elecciones en Ucrania; Víktor Yanukóvich era uno de los candidatos y fue apoyado por un grupo de asesores de Putin que viajó des-

de Moscú, para que al final —en la segunda vuelta— lograra obtener la victoria con el 49,62 % de los votos, contra el 46,69 % de los votos de su oponente Víktor Yushchenko. La población planteaba el fraude electoral y una consultoría privada le daba solo el 23 % de los votos a Yanukóvich contra el 53 % de los votos a Yushchenko. A raíz de esto, estalló la Revolución Naranja. En apoyo a Yushchenko viajaron a Kiev los senadores John McCain, Hillary Clinton, Henry Kissinger, Zbigniew Brzezinski y Collin Powell y propusieron a Yanukóvich al Premio Nobel. La plaza Maidán (palabra persa que significa ‘plaza’), escenario que se va a repetir en el tiempo, congregó a más de 600.000 personas a 12 grados bajo cero. Se revisó el resultado a través de la Suprema Corte de Ucrania y Víktor Yushchenko ganó con el 52 % de los votos contra Víktor Yanukóvich con el 44,15 %.

Se produjo un gran evento en el año 2007 que pondría blanco sobre negro las expectativas que había de este nuevo mundo unipolar en el hotel Bayerischer Hof de Múnich en la 43ª Conferencia de Política de Seguridad. Se trata de una reunión privada en la cual se junta el mundo político y privado vinculado a temas de seguridad mundial; los jefes de Estados no se encuentran encorsetados como si fuera una reunión entre Estados y pueden expresar sus opiniones más libremente. El presidente de la Federación Rusa Vladimir Putin planteó lo siguiente:

“Han fracasado los intentos de construir un mundo monopolar, en el que Estados Unidos se erige en el centro de poder. No solo eran irrealistas, es que contradicen la más elemental noción de democracia en la que el poder lo detenta la mayoría, respetando las minorías. Un mundo democrático es siempre pluralista, los que se empeñan en enseñarnos democracia no están dispuestos a aprenderla. La utilización de la fuerza para conseguir este

mundo monopolar, dirigido por una única superpotencia, ha provocado muchos más conflictos bélicos y costos en vidas humanas que el sistema bipolar anterior. Además, el que no se respete el derecho internacional ha llevado a que los países que se sienten amenazados pretendan por todos los medios conseguir armas de destrucción masiva. La única legitimidad para el uso de la fuerza la proporciona Naciones Unidas y no la otan ni la Unión Europea. No se respetan los acuerdos firmados de desarme progresivo entre las dos grandes potencias atómicas, ni tampoco el tratado de no proliferación, aumentando continuamente los países que poseen armamento nuclear. Es imprescindible impedir a todo trance la militarización del espacio cósmico, prohibiendo el depósito de armas fuera del planeta. Rusia tampoco acepta que Estados Unidos establezca en Polonia y en la República Checa un sistema de antimisiles, ya que la obligaría a iniciar de nuevo un proceso de rearme. No es convincente la explicación de que va dirigido contra los países que indirectamente se mencionan como posibles riesgos, ya que no poseen misiles de largo alcance, ni los tendrán en el futuro previsible.”

Este discurso cuestiona el nuevo orden mundial al manifestar que Rusia no se dejaría absorber como sí le sucedió a la Unión Europea; el equilibrio que trataba de mantener Alemania entre Estados Unidos y Rusia se dirigía rumbo al fracaso, dado que Rusia iniciaba su planificación estratégica para la recuperación de su prestigio e influencia en su espacio vital, soviético e imperial y así asegurar, según sus dichos, “su supervivencia”.

En Georgia en 1991 habían intentado invadir a la autoproclamada Osetia del Sur; mientras tanto, Turquía (apoyando a Azer-

baiyán) y Armenia (apoyado por Rusia) buscaban un acuerdo para el conflicto con Azerbaiyán en el Alto Karabaj. El 5 de abril de 2008 Vladimir Putin advirtió que “la OTAN se ha quedado obsoleta y ya no puede hacer nada sin Rusia, la extensión de la OTAN hasta sus fronteras supone una amenaza” (publicado en el Diario El Mundo). Yulia Timoshenko, primera ministra de Ucrania se reunió con Vladimir Putin (en este caso también primer ministro) y se le exigió a Timoshenko el pago de las deudas de paso del gas ruso por Ucrania. Tras la negociación se llegó a un acuerdo entre ambos Estados, que también fue beneficioso en el precio para la Unión Europea.

Paralelamente, Estados Unidos logró anular la Resolución 1244 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, promulgada en 1999 para dar apoyo a Kosovo en su declaración de la independencia en forma unilateral, salteándose así el Plan Ahtisaari para una independencia tutelada.

El presidente de Estados Unidos, Bush, extendió el escudo antimisiles de la llamada *Guerra de las Galaxias* en República Checa y Polonia, así como una agresiva política en el mundo árabe para aislar a la República de Irán, aliada rusa. Para rematar el año, la Duma (parlamento ruso) propuso el reconocimiento a Abjasia y Osetia del Sur y que Putin abandone el Tratado de Amistad de 1997 entre Ucrania y Rusia. Poco tiempo después de esto comenzó el conflicto con Georgia.

En el año 2009 llegó al poder el primer presidente negro de Estados Unidos, Barack Obama, y el 4 de junio en El Cairo, Egipto, dio su discurso y tendió la mano al mundo musulmán. Hillary Clinton, secretaria de Estado, le ofreció al ministro de Relaciones Exteriores de Rusia Sergei Lavrov un “botón para resetear” las relaciones ruso-estadounidenses, mientras en Ucrania Viktor Yanukóvich fue electo presidente. Democráticamente

y sin cuestionamientos, quien había sido el candidato que había quedado en el primer lugar a través de un fraude en las elecciones de 2005 y que por presión popular se realizó nuevamente el conteo de votos determinando definitivamente su segundo puesto en el balotaje final. En el mundo árabe comenzaban los levantamientos —conocidos como la Primavera Árabe— que fue el modelo referente para dar comienzo a dos guerras civiles, la de Libia y la de Siria, la cual se prolongó por años y colaboró en el nacimiento de ISIS o Daesh, un derivado de Al Qaeda más fanático que se extendió por Asia y África. Esos años llevaron a la intervención rusa en Siria y así se cortó de raíz el avance yihadista hacia los Estados con influencia musulmana que habían formado parte de la Unión Soviética y se evitó el posible colapso del sistema imperante en los satélites de Rusia y en la Rusia misma. Participó con el grupo Wagner (mercenarios privados al servicio del Estado ruso) en el Sahel y el corazón de África subsahariana.

En Europa creció la derecha política (a veces apoyada por Moscú) y se filtró el escándalo Snowden —produjo la mayor filtración de documentos secretos del Estado norteamericano—. En Ucrania, el presidente Víktor Yanukóvich armó un gabinete con empresarios, los cuales fueron vinculados a casos de corrupción. Bruselas (OTAN) y Moscú lucharon para desestabilizar el régimen ucraniano. La crisis financiera del 2008 hizo que el FMI aprobara un préstamo de 15.400 millones en 2010 para Ucrania. Ese préstamo fue bloqueado por el mismo FMI luego en 2011.

Paralelamente, Rusia continuaba integrándose en sus infraestructuras, en especial con Alemania, a los efectos de poder proveerlo de gas más barato para su desarrollo a través del gasoducto Nord Stream I a un costo de 8.800 millones de dólares con una extensión de 1.224 kilómetros y una capaci-

dad de 27.500 millones de metros cúbicos. Para mayo de 2011 se comenzó a construir el segundo tramo y se finalizó en octubre del 2012, elevando la cantidad transportable de gas a 55.000 millones de metros cúbicos.

El 21 de noviembre de 2013 el presidente de Ucrania Víktor Yanukóvich emitió un decreto anulatorio para que se rechazara el acuerdo de asociación a la UE; por otro lado, las repúblicas de Georgia y Moldavia sí lo hicieron el incorporarse a la UE. En esos momentos la crisis europea generó un gasto de 400.000.000 de euros para salvar a los países de la Unión, pero no para ayudar a Ucrania, el país más grande de Europa y uno de los más poblados. Rusia acudió al rescate con 15.000.000 de dólares y una rebaja del 30 % del costo del gas.

La población ucraniana otra vez marchó al Maidán y se formó el Euromaidán. Las encuestas en la población daban casi empatados los eventos: 38 % a favor de la unión aduanera con Rusia y 37,8 % a favor de la unión aduanera con la UE. Aparecieron entonces las banderas azules y amarillas con el tridente y se sumó la Iglesia Ortodoxa del Patriarcado de Kiev. El 10 de diciembre arribó una delegación estadounidense a la plaza, integrada por el senador John McCain, Chris Murphy y Victoria Nuland, responsable del Departamento de Estado para Asuntos de Europa y Eurasia (financista de parte de lo que fue el Euromaidán). Mientras que por la Unión Europea se hicieron presentes en la plaza la Alta Representante para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, Catherine Ashton, y embajadores de países europeos en Ucrania. El 1.º de diciembre se produjo la marcha del millón, se ocuparon edificios públicos y se estableció un campamento en la plaza Maidán. El 18 de febrero 20.000 personas trataron de tomar la Duma (el parlamento) en un intento de reestablecer la constitución de 2004. El 22 de febrero la oposición logró la mayoría en la Duma y del

19 al 20 de ese mes se llegó a un acuerdo entre el gobierno y los manifestantes. El 21 de febrero el presidente Víktor Yanukóvich había abandonado el país y el parlamento lo juzgó por abandono del cargo. El 23 de febrero el nuevo gobierno puso en vigencia la Ley de la Lengua, aprobada en 2012, que otorga al idioma ruso el estatus de segunda lengua oficial en las regiones rusófonas. El 8 de agosto de 2014 finalizó la concentración en la plaza Maidán con un saldo de 82 muertos, 1.900 heridos, 681 hospitalizados y 370 detenidos, mientras que por el lado del gobierno hubo 7 muertos, 300 heridos y 75 internados.

A nivel mundial, el proceso de integración económico de Rusia después de la caída del muro de Berlín continuó luego de más 20 años de negociaciones con la solicitud de ingreso al GATT (Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio) y logró ser admitida en la Organización Mundial de Comercio (OMC).

En febrero de 2014 aparecieron en Crimea los denominados *hombrecitos verdes*, supuestos elementos de autoayuda del pueblo de la península. Al tiempo, Putin reconoció que eran integrantes del ejército ruso y su presencia era para apoyar y garantizar la integridad de los prorrusos. Se inició un período que se extendió desde marzo de 2014 a enero de 2015, el proceso de incorporación a la Federación Rusa con una constitución aprobada de la nueva República de Crimea. Eso conllevó a levantamientos independentistas en las regiones de Donetsk y Lugansk.

En abril el gobierno decidió llevar a cabo una operación militar contraterrorista en las regiones levantadas, el ejército ucraniano estaba en la misma situación que el Ejército Popular Yugoslavo en Eslovenia en el verano e invierno del 1991: desertiones en masa, corrupción e inoperancia, llegando a destinar para la operación 90.000 efectivos. Los levantamientos y la toma de edificios públi-

cos por separatistas prorrusos (que en pequeños grupos tomaron unidades policiales y luego militares) no estaban previstos por Moscú, pero ante la prédica de los hechos y la fuerza de estos se vio obligada a participar y colaborar con los movimientos separatistas del este de Ucrania. El 17 de julio se derribó un avión comercial de Malasia Air Lines con casi 300 pasajeros, sin registrarse sobrevivientes, con un sistema de misiles antiaéreos de un costo de 100 millones de dólares, que luego de una investigación europea se ratificó que era un sistema S-300 de origen ruso.

Las fuerzas separatistas estaban integradas por efectivos rusos, que cumplían períodos de seis meses en la zona este de Ucrania y llegaron ser casi 7.000 efectivos en forma permanente. Sumaban casi el 50 % de las fuerzas insurgentes; estos estaban asociados al material provisto por Rusia (tanques, artillería, aviones) que fue lo que permitió que se iniciara una contraofensiva, llegando casi a los límites de los *oblasts* (provincias) rebeldes en Ucrania.

En 2014 se dio el gran choque entre el nuevo presidente ucraniano Petró Poroshenko y Vladimir Putin, cuando se presentó un formato de negociación conformado por Francia, Alemania (¿viejas rémoras del siglo XIX?), Rusia (intromisión de otro Estado en territorio ucraniano) y Ucrania (la víctima). Se firmaron los acuerdos de Minsk (Protocolo de Minsk del 5 de setiembre de 2014, conocido como *Minsk I*, y Conjunto de Medidas de Minsk del 12 de febrero de 2015, denominado *Minsk II*), controlados por la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE). Estos no tuvieron éxito; la firma de estos acuerdos y basado en 13 puntos en ellos existía una presión de Rusia para modificar el ordenamiento jurídico ucraniano en favor de las provincias rebeldes.

En julio de 2016 la cumbre de la OTAN en Varsovia acordó los *Comprehensive As-*

*sistance Packages* para Ucrania, mediante los cuales se inyectó dinero y se estableció un sistema de defensa y seguridad. Se reorganizó el mando, se limpió de la oficialidad prorusa, se reestructuró el servicio de inteligencia, se habilitaron bases militares y, sobre todo, se realizaron muchos ejercicios militares en Ucrania y se comenzó a traslado la industria militar Ucraniana fuera del territorio Ucraniano, en especial a Polonia y República Checa. El presidente de Ucrania Petro Poroshenko (2014-2019) había queda muy parado con la firma de los acuerdos de Minsk I y II. Mientras tanto, Moscú le declaraba la guerra al islamismo y en setiembre comenzó la operación militar en Siria en apoyo al presidente Bashar al-Assad.

Cruzando el Atlántico, en plena campaña de elecciones en Estados Unidos, apareció un candidato llamado Donald Trump, que proponía un acercamiento a Rusia y al que Putin señaló como el candidato más idóneo a la Casa Blanca. Planteó asimismo que había un gasto excesivo en la OTAN y que sus socios no estaban al día en sus cuotas. En la campaña presidencial se detectó la participación de *hackers* rusos interviniendo a favor de Donald Trump. El 22 de julio de 2018 WikiLeaks publicó 20.000 mails del partido demócrata. Las consecuencias en Ucrania de esta campaña se dieron en dos partes: la primera fue que el presidente ucraniano apoyó abiertamente a la candidata demócrata Hillary Clinton, quien supuestamente apoyaba la crítica a la ocupación de Crimea; la segunda fue la aproximación de Trump con Putin.

Nuevamente el geopolítico Zbigniew Brzezinski entró en escena como el referente tanto del vicepresidente Joe Biden como de la secretaria de Estado Hillary Clinton. Zbigniew Brzezinski define a Ucrania como un “pivote geopolítico” junto a Azerbaiyán, Corea del Sur, Turquía e Irán.

Se inicia la construcción de la segunda etapa de las infraestructuras para transportar



gas más barato desde Rusia a Alemania, que comenzó en 2018 y finalizó en 2021. De esta manera se pasó a transportar 55.000 millones de metros cúbicos de gas a un costo de casi 10.000 millones de dólares. Para abril de 2019 Volodimir Zelenski logró la victoria en las elecciones en la segunda vuelta al obtener el 73,22 % de los votos emitidos.

En diciembre de 2019, Zelenski y Putin se reunieron a instancias del presidente de Francia, Emmanuel Macron, y la primera ministra alemana, Angela Merkel, y se acordó el alto al fuego, el intercambio de prisioneros, una zona tapón desmilitarizada; fue lo que se denominó el *formato Normandía*. La base de este acuerdo eran los acuerdos de Minsk I y II, pero la iniciativa diplomática tuvo poco resultado: en una entrevista realizada por Euronews Global Conversation, Zelenski expresó: “Crimea es nuestro territorio y lo traeremos de vuelta”.

En 2020 la pandemia del COVID-19 abarcó al mundo y apaciguó todas las actividades, pero el mundo realista siguió vivo y generando diferentes situaciones; en este caso, problemas logísticos y económicos por falta de demanda y exceso de oferta, donde uno de los más perjudicados fue Estados Unidos, dado que Arabia Saudita, Venezuela y Rusia forzaron la baja de los precios. Estados Unidos el 29 de febrero de 2020 firmó el acuerdo de Doha en Qatar, apoyado por Pakistán, China, Rusia y el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas con los talibanes. Después de 20 años de guerra con la OTAN, esta última se retira de suelo afgano y la imagen de Estados Unidos como potencia mundial, aliada y líder de varias alianzas queda muy dañada por la imagen que se vio de su retirada.

Otra piedra cayó al estanque: la segunda guerra del Alto Karabaj entre Armenia y Azerbaiyán, apoyados por Rusia y Turquía respectivamente. El Estado turco apoyó con equipamiento y 1.500 mercenarios sirios;

este conflicto finalizó el 9 de noviembre de 2020. Serviría como fase de entrenamiento para lo que sería después la invasión a Ucrania (drones, misiles antiaéreos portátiles, comunicaciones, etc). En febrero de 2021 se aprobó un plan de admisión de tropas extranjeras y se realizaron los ejercicios ucraniano-estadounidenses y ucraniano-británicos (Rapid Trident 2021 y See Breeze 2021), los ucraniano-rumanos (Riverine 2021), y los ucraniano-polacos (Three Swords 2021 y Silver S Sabre). Para el año 2022, Ucrania había planificado más de diez maniobras internacionales con más 45.000 efectivos involucrados.

Zbigniew Brzezinski en su libro *El gran tablero mundial* proponía que la seguridad de Europa para después del 2010 se basara en un eje Alemania-Francia-Polonia-Ucrania como núcleo fundamental de la defensa europea. En concordancia con esta idea, el 17 de febrero de 2022, una semana antes de la invasión a Ucrania por Rusia, se firmaba un pacto trilateral entre Gran Bretaña, Polonia y Ucrania para el mutuo apoyo en materia de ciberseguridad, seguridad energética y lucha contra la desinformación.

Mientras tanto, durante el período que va desde el año 2000 hasta el momento que estamos relatando (mediados de 2023), la economía rusa venía procesando cambios que para parte de Occidente pasaron desapercibidos. Obviamente que los procesos de integración de infraestructura eran evidentes; el intercambio comercial especialmente con Europa también era evidente, pero lo que no era tan evidente era el proceso preparatorio para posibles contingencias que pudiera sufrir el Estado ruso por sus acciones, comúnmente llamadas sanciones económicas. Rusia acumuló en su Banco Central 630.000 millones de dólares, lo cual la convirtió en el país con la cuarta más alta cantidad de moneda extranjera para respaldar la moneda local en el mundo.

En los últimos cinco años, bajó el porcentaje de divisas en moneda estadounidense de 40 % a 16 % y el 13 % se pasó a renminbi chino. Los activos y pasivos en los balances del Banco Central de Rusia pasaron del 80% al 70% y con tendencia a la baja. La dependencia de inversiones extranjeras en el país dio un giro de Occidente a Oriente, en especial hacia China. Se previó la contingencia de que Rusia quede aislada del sistema Swift (un servicio de mensajería financiera global supervisado por los principales bancos centrales occidentales), y por lo tanto el Estado ruso creó su propio sistema de pagos internacionales. Asimismo, este país ha recortado el tamaño de su presupuesto e hizo primar la estabilidad al crecimiento que se había dado solo en un 1%, indicador de autosustentabilidad del Estado. Como elemento de peso para poder sostener las decisiones que fuera a tomar, el Estado ruso se basa en que la Unión Europea obtiene el 40% del gas de Rusia y Reino Unido el 3% con una inversión inmobiliaria en Londres por arte de los silovikis (empresarios rusos con vínculo de confianza a Putin y que administran empresas del Estado ruso) por un valor de 1.500 millones de dólares.

El 24 de febrero de 2022 cayó una gran piedra en el estanque y esta produciría ondas expansivas que cambiarían el sistema internacional como no había pasado en los últimos 400 años.

## 24 de febrero de 2022

La gran piedra que cayó al estanque y generó una serie de ondas que comenzaron a expandirse por todo el globo, trayendo consecuencias, cambios en nuevos posicionamientos de los Estados, de las organizaciones internacionales y nacionales, y, en definitiva, de los hombres. La niebla de la guerra se va corriendo y deja ver con claridad el inicio del conflicto; ya nadie discute

el error de cálculo en el inicio de este, sino que los hechos son claros: un Estado invadió al otro y ha reconocido como independiente parte de su territorio. La diplomacia falló y ganó la visión geopolítica de un Estado que concibe su poder como la necesidad de tener un grupo de Estados débiles en su entorno. Indudablemente estamos pensando en la vieja Unión Soviética, pero es el mismo ejemplo que el de Estados Unidos de América, que por otras vías ha logrado el mismo objetivo —tener una frontera desmilitarizada— siendo la única en el mundo, con Canadá al norte, al sur México absorbido por el tratado de libre comercio conocido como T-MEC. Estos dos Estados limítrofes no representan una amenaza para Estados Unidos en el campo militar o económico.

Sin embargo, este evento —que lleva más de un año y que no tiene perspectivas de finalizar— tuvo su momento de posible fin cuando el ejército ruso ingresó a Ucrania y se encontraba a 10 kilómetros del centro de la capital, se llevaba menos de un mes de conflicto. El presidente ucraniano estaba dispuesto a negociar con el presidente ruso Vladímir Putin, teniendo como mediador al ex primer ministro de Israel Naftalin Ben-nett. Esta negociación se vio frustrada ante la negativa por parte de Estados Unidos y Gran Bretaña, aliados desde 1812 y con una visión del mundo similares en sus aspectos geopolíticos basados en la escuela anglosajona con base en autores británicos y norteamericanos como Alfred Mahan, Halford MacKinder y Nicholas J. Spykman. Cualquier negociación se basa en las posiciones de fuerza de cada uno y con la negativa del presidente de Ucrania de abandonar el país, el retroceso del eje de avance ruso principal sobre Kiev es cuando a partir de ese momento Ucrania pasaría a ratificar su rol de representante de lo que vulgarmente se denomina *una guerra proxy* (combate en representación de otro) en su enfrentamiento a Rusia.

Diversas áreas del mundo (tales como la económica, la política, la humanitaria) se ven afectadas por las ondas de este conflicto que se expanden, causando cambios y desconciertos. El sistema internacional de los últimos 80 años se ha alterado. Según los lineamientos estratégicos publicados por la Casa Blanca en octubre del año 2022 a este conflicto se lo considera regional y el conflicto estratégico es contra China. Occidente amplió las sanciones que había implementado desde 2014 contra Rusia, se aplicaron tres paquetes nuevos de sanciones completando más de 130 con 207 entidades y 1.473 personas, pero no se sancionó la provisión de gas a Europa, sino que se suspende por la exigencia del pago en rublo seis meses después y Europa vive un año con una inflación anual que no había visto en 20 años. Al día de hoy la Unión Europea sigue comprando petróleo ruso a través de triangulaciones armadas por India y otros países. El mundo se divide entre demócratas y autoritarios.

Se rompió la esencia con que emergió del Tratado de Westfalia en 1648, donde se ponía punto final a la idea común de dos o tres Estados que se repartían, anexaban o desaparecían a terceros Estados. El valor del Estado como unidad única e indivisible era la semilla que había germinado; el mundo se orientaba hacia el multicentrismo (la visión de *polo* implica atracción en cambio de centro implica adhesión) en la formación de bloques por la esencia que mueve a los Estados: los intereses. Esto es un cambio de paradigma que sigue la visión de relacionamiento de las civilizaciones presentado por Samuel Huntington. Rusia trata de imponer su visión geopolítica y geoestratégica heredera de los conceptos geopolíticos planteados desde la época de Catalina La Grande (1729-1796) y seguidos por la Unión Soviética. Actualmente esto es conocido como *Doctrina de Soberanía Limitada*.

Estas ondas expansivas producen nuevos protagonismos en potencias locales que co-

## Democracia vs. autoritarismo: un mundo dividido

### Índice de democracia de The Economist (2020)

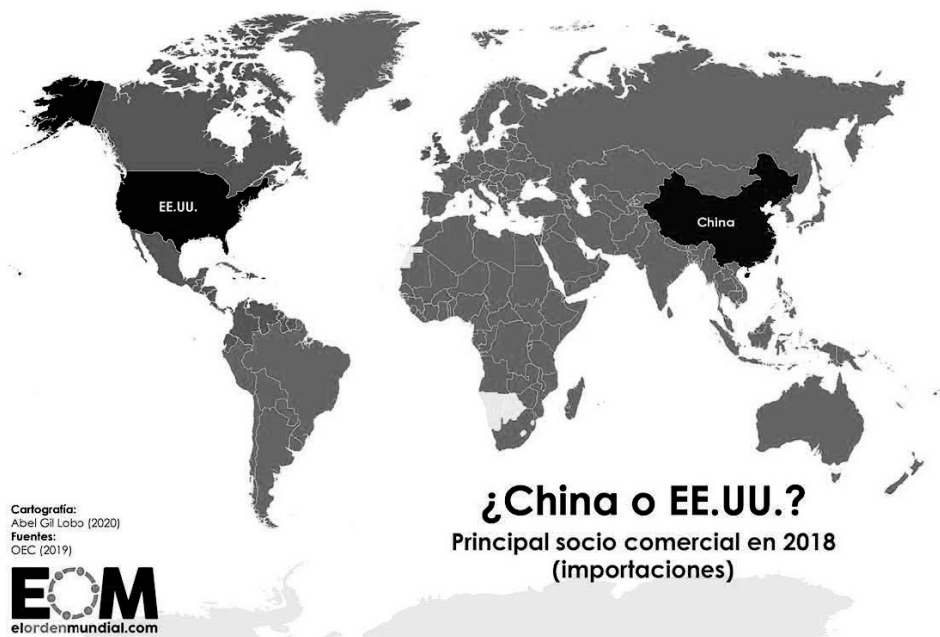


mienzan a posicionarse en este conflicto. Al momento de la invasión en la reunión especial de la Asamblea General realizada el 13 de octubre de 2022 en Naciones Unidas, 143 Estados se opusieron a la invasión, 5 de ellos la apoyaron y 35 se abstuvieron. A modo de paréntesis, en el ámbito regional, los presidentes de Argentina y Brasil días antes de la invasión habían visitado al líder ruso y demostraron su apoyo; mientras que, por otro lado, Uruguay y Paraguay se opusieron a la invasión. En el caso de Paraguay, el presidente ucraniano habló por videoconferencia en el parlamento. Recientemente, Brasil se negó a venderle munición de 155 mmm a Alemania para proveerle a Ucrania y el presidente Lula da Silva se retiró de la reunión del G7 cuando participó el presidente ucraniano. A su vez, el presidente ucraniano no concurrió a la reunión coordinada con Lula a los efectos de que planteara su plan de paz que viene predicando. Lo cual nos hace plantearnos la siguiente pregunta: ¿otra vez Estados

Unidos intervino? Entonces, con esta visión, ¿será posible el acuerdo Mercosur-UE? Las ondas de la piedra continúan expandiéndose.

China participa cada vez más a nivel global como mediador, logrando acercamientos y/o fines de conflictos en República Arabia Saudita Irán y Ucrania-Rusia. Desarrolla los acuerdos de cooperación, teniendo hoy en día más acuerdos comerciales con terceros países que Estados Unidos. En las áreas del Pacífico e Índico tiene una gran presencia comercial y militar, pero no apoya en los hechos a Rusia; hasta la fecha no se ha podido comprobar el envío de equipamiento como sí se han comprobado envíos de Irán, Corea del Norte, Bielorrusia y la triangulación de los países de la ex Unión Soviética en términos comerciales y distintos tipos de equipamiento como lo están haciendo Armenia, Kazajistán, Bielorrusia, etc.

En su rol de negociador, el presidente chino Xi Jinping ha iniciado una ronda de visitas entre las partes del conflicto. Visitó



Moscú y habló con su par, Vladimir Putin; al presidente Volodímir Zelenski lo llamó por teléfono el 27 de abril de 2023 y dejó claro que la opción nuclear no es aceptable en esta situación, por lo que indirectamente le está diciendo a Rusia que no use esa opción, porque en caso de usarla, China no lo apoyaría. Otra vez priman los intereses de los Estados y más aún los intereses de un Estado cuya supervivencia depende de su vínculo exterior.

Rusia no posee el poder como para frenar el envío de armas por los países occidentales. Hoy en día, a Ucrania la guerra le está costando 130.000.000 millones de dólares por año. La paradoja de estabilidad-inestabilidad se ha invertido; hoy la inestabilidad está dada en el área nuclear y la estabilidad está dada en el conflicto clásico, neutralizando ante las amenazas rusas del uso de armas atómicas tácticas en el terreno con la amenaza de borrar del mapa a todo elemento ruso ubicado en Ucrania por parte de la OTAN el 13 de octubre de 2022, ratificado por el presidente Chino Xi Jinping cuando en su charla telefónica con el presidente de Ucrania Volodimir Zelensky le expresó: “la opción nuclear no es opción”, mensaje indirecto a Moscú.

La salida diplomática tiene pocas expectativas, ya que los dos líderes responsables son presos de sus discursos. El presidente ucraniano Zelenski —electo democráticamente— plantea que su negociación pasa por la recuperación de los territorios ucranianos en su totalidad. Por el lado ruso, el presidente Vladimir Putin hoy en día, con sus objetivos iniciales políticos desdibujados: desnazificación del territorio ucraniano, evitar la integración de Ucrania a la OTAN y a la Unión Europea, el reconocimiento de los *oblasts* de Donetsk y Lugansk como Estados independientes.

Por otra parte, han surgido voces de negociaciones para finalizar la guerra que in-

cluirían que Ucrania debería ceder parte de su territorio, planteo que se ve como muy difícil de llevar a cabo, sumado al hecho de tener cerca de 100.000 ucranianos muertos por este conflicto. La negociación diplomática está muy lejos no solo por los actores principales, sino también por los secundarios, que ya cerraron una posible negociación al comienzo. Por el lado ucraniano, cada vez se recibe más apoyo de las mayores economías del mundo, así como apoyo militar de las principales potencias militares del mundo.

La posibilidad diplomática es inversamente proporcional a la posición de fuerza de cada uno de los actores presentes; es por esta razón que cada vez se aleja más la solución diplomática y con un plazo indudablemente largo se ve la solución militar como solución final.

## Conclusiones

La piedra que cayó al estanque ha originado una serie de ondas que llega a cuestionar el sistema internacional existente desde hace 400 años, no solo en lo vinculado a las relaciones internacionales, sino también en lo vinculado a las relaciones comerciales. Asimismo, pone en el tapete la vieja lucha geopolítica por el dominio del centro de gravedad del mundo.

La invasión rusa que se venía preparando desde el año 2000 y fue llevada a cabo el 24 de febrero de 2022 reafirmó lo escrito por Zbigniew Brzezinski, que expresa que Rusia sin Ucrania no es nada en Europa. Este conflicto afectó a un tercero en discordia —la Unión Europea— que no quería asumir los costos de verse envuelto en él y por presión de la superpotencia imperante —Estados Unidos de América— se ve obligado a intervenir, aplicando sanciones económicas y comerciales que la perjudicaban. Lo obligó también a suministrarle armas al Estado agredido, para que lleve la guerra

proxy contra la segunda potencia militar del mundo.

La doctrina rusa de tener un entorno dominado se iba construyendo lentamente, pero sin pausa, y en especial sin tener grandes consecuencias por parte de otros Estados. No existía la preocupación mientras no se afectaran los intereses del centro de gravedad. Ucrania venía sufriendo un fuerte proceso programado de debilitamiento institucional (político, económico, militar) como Estado frente a Rusia, pero existía un hecho irrefutable: los Estados que habían pertenecido a la Unión Soviética y se incorporaron en una primera instancia a la Unión Europea vieron mejorar rápidamente su situación de bienestar social, para luego tomar a la OTAN como opción de seguridad. Estaban mejor en todos sus indicadores, si son contrastados a los de los países bajo la influencia rusa. La modernización a través de Internet y la existencia del celular hacía que las personas pudieran ver cómo se vivía en otros lados.

El régimen político ruso es autoritario históricamente; viene desde la época de los zares y luego en la Unión Soviética, en su período de democracia, vivió una traumática experiencia durante el gobierno de Boris Yeltsin, la cual fue subsanada por Vladimir Putin. Junto a la Primavera Árabe y el modelo democrático son los que ponían en riesgo la *democracia autoritaria* de Rusia, en su forma de mantenerse en el poder y distribuirlo. La primera fue frenada de raíz en Siria y la segunda estaba contagiando cada vez más a las exrepúblicas soviéticas.

A todo esto, le tenemos que sumar la visión geopolítica de Estados Unidos —basada especialmente en Nicholas Spykman y ratificada con las líneas estratégicas del período 2020-2024 publicadas por la Casa Blanca— en la que se clasifica como conflicto regional a este conflicto y el enfrentamiento estratégico contra China. El desarrollo del conflicto ha mostrado la dosificación en la entrega de

material a Ucrania, reforzando de esta manera el manejo político-estratégico del desgaste de Rusia, sin la desaparición de esta, a los efectos de que en esta oportunidad sí se integraría a Europa y que lo haga con una debilidad manifiesta.

El objetivo norteamericano apunta a China (cumpliendo o no la trampa de Tucídides); esto no lo veremos debido a que se requerirá un período prolongado de tiempo para que las ondas producidas en este estanque desaparezcan, con la interrogante de si volveremos al mundo internacional que conocimos antes del 24 de febrero de 2022 o estaremos en uno nuevo con un conjunto de nuevas normas.

## Referencias:

ARELLANO, F. Retorno a Westfalia. El callejón sin salida del orden internacional tras la guerra de Ucrania. 2023. Instituto español de estudios superiores. Obtenido de [https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2023/DIEEEE044\\_2023\\_FERPRI\\_Retrorno.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2023/DIEEEE044_2023_FERPRI_Retrorno.pdf)

ARON, R. Paz y Guerra entre las Naciones. Tomo I. Alianza Editorial. S.A. Madrid. España.

BRZEZINSKI, Z. El juego estratégico. La conducción de la contienda entre los Estados Unidos y la Unión Soviética. 1986. Sudamericana Planeta. Bs As. Argentina.

BRZEZINSKI, Z. El Gran Tablero Mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos. 1998. Edición Paidós Ibérica, S.A. Barcelona, España.

BRZEZINSKI, Z. El Dilema de EE. UU. ¿Dominación Global o Liderazgo Global?. 2005. Edición Paidós Ibérica, S.A. Barcelona, España.

CARR, E. La crisis de los veinte años (1919-1939). 1981. Editorial Catarata. Buenos Aires. Argentina.



CHOMSKY, N. Porqué Ucrania.2022. Editorial Marea. Buenos Aires. Argentina.

CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA. Como funcionan las sanciones de la UE a Rusia. 2023. Obtenido de <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/sanctions/restrictive-measures-against-russia-over-ukraine/sanctions-against-russia-explained/>

ESTADOS UNIDOS DE NOROCCIDENTAL AMÉRICA. Ficha informativa: Estrategia de seguridad Nacional del gobierno Biden -Harris. 2022. Obtenido <https://www.state.gov/translations/spanish/ficha-informativa-estrategia-de-%E2%81%A0seguridad-nacional-del-gobierno-biden-harris/>

HUNTINGTON, S. El Choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial.1996. ESPASA Libros. Barcelona. España.

HUNTINGTON, S. La tercer ola. La democratización a finales del siglo XX. 1994. Piados Estado y Sociedad. Buenos Aires. Argentina

LOPEZ, A. Ucrania .El camino hacia la guerra. Descifrando la guerra 2022.la esfera de los libros. Madrid .España.

MORGENTHAU, H. Política entre la Naciones. La lucha por el poder y la paz. 1896.Grupo Editor Latinoamericano S.R.L. Bs As. Argentina

PENTAGONO. National Security Council 56-1. 1950. Estados Unidos.

PUTIN, V. Discurso reunión de seguridad. 2008.Equilibrium Global. Obtenido de <https://equilibriumglobal.com/wp-content/uploads/2018/01/Vladimir-Putin-Conferencia-Seguridad-Munich-2007.pdf>

Pulido, G. Guerra multidominio y mosaico. El nuevo pensamiento militar estadou-

nidense. 2021. Editorial Catarata. Madrid. España.

Sánchez, A. Geopolítica de la expansión de la OTAN.2003. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades de la Universidad Autónoma de México. México.

SPYKMAN, N. Estados Unidos Frente al Mundo. 1944. Fondo de cultura Económica. México.

SIN AUTOR. La guerra de ucrania un año después . 2023. Real Instituto Elcano. Obtenido de <https://www.realinstitutoelcano.org/especiales/especial-ucrania/>

SIN AUTOR. Cronología - Medidas restrictivas de la UE contra Rusia por sus actos en Ucrania.2023. Consejo de la Unión Europea. Obtenido de <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/sanctions/restrictive-measures-against-russia-over-ukraine/history-restrictive-measures-against-russia-over-ukraine/>

SIN AUTOR. Rusia y Ucrania: el “amenazante” discurso de Putin en el que puso en duda la soberanía del país vecino. 2023. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60472489>.

SIN AUTOR. Cómo se ha preparado Rusia para hacer frente a las sanciones de Occidente y qué impacto real pueden tener en su economía. 2022.BBC Digital. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60488317>

TOCQUEVILLE, A. La democracia en America.2007. Ediciones Akal. Madrid. España.

VEIGA, Francisco. Ucrania 22. La guerra programada. 2022. Alianza editorial. Madrid. España.





# COMPRENDER LA GUERRA HÍBRIDA... ¿EL RETORNO A LOS CLÁSICOS? (REEDICIÓN)

Por Pedro SÁNCHEZ HERRÁEZ

COL.ET.INF.DEM

Doctor en Paz y Seguridad Internacional

Analista del IEEE

*El presente artículo es una reedición, que publicamos por gentileza del Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE) . El original ha sido publicado por dicho Instituto, cuyo sitio Web es [www.ieee.es](http://www.ieee.es)*

*Las ideas contenidas en los Documentos de Análisis son responsabilidad de sus autores, sin que reflejen necesariamente el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.*

## Resumen

Desde los acontecimientos de Ucrania en el año 2013, de manera real o aparente una nueva tipología de conflicto, categorizado como híbrido, parece constituir el nuevo paradigma bélico.

La búsqueda de respuesta al mismo lleva la formulación de una reflexión alrededor del propio concepto de guerra, por medio de una similitud con lo acontecido tras las guerras napoleónicas. De esa reflexión nace, en gran medida, el pensamiento “clásico” occidental sobre la guerra; y este pensamiento se contrasta con el que anima a otros conflictos, aparentemente distintos y muy separados en tiempo, espacio y cultura, como son las guerras lideradas por Mao Tse Tung y el Che Guevara en la primera y segunda mitad del siglo XX.

## Palabras clave

Guerra, Híbrida, Clausewitz, Mao, Che, Pueblo, Ejército, Líderes.

## Introducción

Desde los acontecimientos que han tenido lugar en Ucrania en el año 2013, en la secuencia de eventos que, teniendo como hito desencadenante el denominado Euromaidán, y que culmina con la anexión de Crimea a Rusia y la autoproclamación como entes independientes de Ucrania de las Repúblicas de Donetsk y Lugansk<sup>(1)</sup>, la atención de los analistas y politólogos se ha centrado en gran medida en la pretensión de entender, clasificar y hacer frente a las acciones que se han puesto de manifiesto en esta guerra, planteándose, incluso, la posibilidad del estar ante el nacimiento de un nuevo paradigma de conflicto.

Paulatinamente, según se avanza en los estudios al respecto, se van encontrando similitudes con casos del pasado<sup>(2)</sup>, con situaciones similares... se intenta encontrar una definición que permita acotar adecuadamente esta “nueva” tipología de guerra. Y no se llega a una definición única, aceptada por todos y que pueda comprender todos los supuestos y actores capaz de desarrollar esta guerra: basta una rápida comparativa en aquellos hitos bélicos que son contemplados como materializaciones de la gue-

rra híbrida, desde el conflicto que enfrentó a Hezbollah e Israel en la guerra del año 2006, al Daesh y sus acciones en Siria e Iraq o a las acciones de Rusia y sus elementos aliados en el conflicto de Ucrania para comprender que la casuística es amplísima. Por tanto, se presentan actores, acciones y situaciones muy diferentes pero que materializan, y de manera paradigmática a decir de diferentes analistas, ese concepto denominado guerra híbrida<sup>(3)</sup>.

En muchas ocasiones, los análisis e intentos de plantear una definición se centran en matices procedimentales, en los actores intervinientes o en los medios empleados; por ello, y de manera no exhaustiva, en ocasiones se significa que la mezcla de acciones simétricas y asimétricas es el elemento diferencial, en otras que éste es el empleo del terrorismo y crimen organizado como un modo de acción más, que la auténtica diferencia se centra en el empleo de la guerra de información y del ciberespacio, o en el empleo sistemático de proxies (fuerzas delegadas)... y las variantes y vocablos siguen creciendo.

Reconociendo el esfuerzo que supone formular una definición lo más adecuada posible, ciertamente resulta complejo no identificar todas estas variables –en diferente grado y entidad– en la mayor parte de los conflictos de una cierta magnitud: en la Segunda Guerra Mundial, paradigma aparente de conflicto “convencional”, es fácil encontrar permanentemente el empleo de fuerzas regulares e irregulares en todos los teatros de guerra; la real –o no– cooperación entre la mafia italiana y las fuerzas aliadas<sup>(4)</sup>, la utilización de las *Vergeltungswaffe* –armas de represalia– por parte de las fuerzas del Eje o los “bombardeos de alfombra” por los Aliados, con la finalidad declarada de sembrar el terror en las poblaciones; las intensísimas campañas de propaganda, información y desinformación desarrolladas...

O, en épocas más recientes, un rápido repaso a las guerras de desintegración de Yugoslavia permite observar todas estas cuestiones de manera patente.

Quizás la dificultad principal provenga de pretender, precisamente, centrar la definición en los aspectos anteriormente reflejados –procedimientos, medios, actores, etc.– lo que acaba, probablemente, desvirtuando la propia esencia y concepción del objeto que pretende ser definido y entendido. A este respecto, la OTAN recientemente realiza una contribución al efecto de intentar establecer una definición; y así, su Comité de Seguridad y Defensa define guerra híbrida como “el uso de tácticas asimétricas para tantear y explotar las debilidades utilizando medios no militares (como medios políticos, informativos, intimidación económica y manipulación) que se encuentran respaldados por la amenaza de medios militares convencionales y no convencionales. Las tácticas pueden escalar y adaptarse a cada situación”<sup>(5)</sup>.

¿Explotar debilidades, adaptación, capacidad de escalar, medios políticos, económicos, informativos y militares?... ¿No era eso la misma guerra?

### ¿Guerra híbrida? ¿Qué guerra?

Asentado en la prohibición general del uso de la violencia en las relaciones internacionales tras la promulgación de la Carta de las Naciones Unidas, se rechaza y se obvia el término guerra, sustituyéndolo por otros términos más difusos e inconcretos<sup>(6)</sup>, siendo empleado, con carácter general y en su lugar, el término conflicto, y más concretamente, conflicto armado.

Incluso resulta difícil, dado que ya no se realizan declaraciones formales de guerra, encontrar una definición precisa de la misma, incluso en documentos que, en gran medida versan sobre ella, y se señala, de una forma no jurídica, que se podría definir guerra

como un conflicto armado de gran magnitud que enfrenta a grupos humanos organizados que luchan por una finalidad concreta<sup>(7)</sup>.

Abundando en este aspecto, se señala también que conflicto aparece cuando dos o más colectividades o Estados persiguen objetivos incompatibles, que se excluyen mutuamente, y que el conflicto armado es la confrontación física entre colectividades organizadas, no necesariamente reconocidas a la luz del Derecho Internacional, caracterizada por el empleo de medios de combate, con la finalidad de imponer una voluntad sobre la otra.

En el marco de esta complejidad –que, en una reflexión profunda y sincera cabe preguntarse si es realmente novedosa respecto al pasado, a la luz de lo recogido en párrafos anteriores y los hechos que nos pone de manifiesto el análisis de cualquier hito bélico de la Historia–, y, como simple muestra de la situación actual, un prestigioso organismo como el Comité Internacional de la Cruz Roja recoge, con relación a conflictos armados y a su clasificación<sup>(8)</sup> –y, por tanto, a su tratamiento jurídico– entre conflictos armados internacionales y conflictos armados no internacionales; y al respecto de estos últimos, cita hasta siete tipologías diferentes (señalando que dos de ellos siguen planteando controversias jurídicas), además de, en un epígrafe posterior, establecer una clasificación de las situaciones de violencia como consecuencia del crimen organizado... cada vez resulta más difícil la ordenada clasificación, cada vez, un concepto, tiene más apellidos.

Por tanto, la realidad es que no hay declaraciones de guerra, pero tampoco, en puridad, es factible, en muchas ocasiones, hablar de paz. Así, cada vez más, la situación es de “no paz, no guerra”, una zona intermedia, cada vez más conocida como *gray zone*<sup>(9)</sup>, “zona” y espacio, entorno y realidad ambigua y plena de enfoques y planteamien-

tos, así como de paradojas y realidades, con límites difusos y en los que surge la duda de cómo actuar, de cómo ser capaz de hacer frente a la voluntad de los adversarios, que, sin duda, emplearán los modos y los medios adecuados a ese entorno para alcanzar sus fines. Y conviene recordar que la ambigüedad calculada, que siempre ha constituido un recurso y posicionamiento típico en cualquier enfrentamiento o en cualquier negociación, también tiene una respuesta y posicionamientos claros para evitar caer, si no se desea, en ese terreno. El juego piedra/papel/tijera constituye un referente sencillo pero explícito en este punto.

No hay guerra –aunque no haya paz–, pero hay enfrentamientos armados. Y como no hay guerra, estos enfrentamientos focalizan la realidad de un fenómeno más complejo, y esa guerra que no existe se reduce a batallas, las batallas a combates y los combates a enfrentamientos... La complejidad de un fenómeno y de un concepto amplio se reduce y se sintetiza en uno de sus múltiples elementos, y además, en uno de los de menor nivel: el todo se empobrece hasta tal extremo que se equipara a uno de sus elementos constituyentes.

Y, como corolario de este reduccionismo lingüístico y conceptual, teniendo en cuenta que los enfrentamientos y los combates son cuestiones de los Ejércitos, pues, por consiguiente, la guerra es cuestión de los Ejércitos. Y solo de los Ejércitos. Y como es una cuestión meramente militar, pues tampoco es estrictamente necesario emplear –en las proporciones adecuadas, en el ritmo y secuencia deseado y siguiendo unas directrices claras dictadas por los líderes pertinentes– las demás herramientas en manos de una organización social, un Estado-nación o de una organización internacional, las tradicionalmente recogidas en el acrónimo DIME (Diplomacia, información/inteligencia, militar y económica).

Aparentemente, ya no solo no hay guerra, sino que, además, lo que acontece es —también aparentemente— una cuestión que deben solventar los Ejércitos, las Fuerzas Armadas de los diferentes países, que han de hacer lo necesario para poder responder a la “nueva” situación generada por las “nuevas” amenazas híbridas. ¿Es una situación nueva en la Historia?

### **Un intento de entender el cambio**

Tras el impacto y desconcierto que supuso para las naciones europeas la Guerra de los Treinta Años (1618-1648), estas intentan, entre otras cuestiones, mantener la violencia y la destrucción en el marco de unos parámetros de espacio, tiempo y desgaste menores: se pretenden limitar los actores capaces de ejercer violencia, y van ganando peso los Ejércitos Reales en detrimento de mercenarios y contratistas; se intenta separar la batalla y los combates de la población, para permitir que una actividad económica creciente permita incrementar las arcas del Estado, por lo que se va acotando el espacio de batalla, se huye de la guerra en todos los espacios y se intenta restringir a los límites del “campo de batalla”, sujeto cada vez a un conjunto de normas mayores; y los fines por los cuales se libra la guerra pasan, progresivamente, a ser fines por “razones de estado”, lejos de intereses particulares de señores de la guerra o contratistas, cuyo negocio y benéfico se encuentra, precisamente, en la extensión máxima del conflicto<sup>(10)</sup>. Por tanto, se entra en la que se considera la era de la guerra limitada.

Pero la Revolución Francesa de 1789, la percepción de la amenaza que esta puede suponer para el “orden” europeo desencadenan una serie de coaliciones contra la Francia revolucionaria, a lo que responde el Comité de Salud Pública —a la sazón, el gobierno francés del momento— con el decreto de mo-

vilización en masa de 1793<sup>(11)</sup>, con la guerra total, quebrando el modelo bélico imperante del momento<sup>(12)</sup>.

Ante ese cambio, esta nueva —o aparente nueva— realidad, se producen intentos de entender análisis que proporcionen la respuesta para ser capaz de afrontar la tipología de conflictos del momento. Y esos intentos se pueden aglutinar en dos grandes corrientes, personalizar en dos grandes autores fruto e hijos de su tiempo: Antonie Henri Jomini y Carl von Clausewitz.

Sin realizar una descripción pormenorizada de la época y obra de cada uno de estos grandes analistas de la historia, baste señalar que Jomini recoge y representa, en gran medida, el espíritu del siglo XVIII, de la Ilustración, recogiendo una poderosa tradición matemática y mecanicista y por tanto, pretende aplicar estrategias geométricas a la pregunta que se formula. ¿Cómo se hace la guerra? Y a esta pregunta responde intentando mecanizar, sistematizar, ordenar conceptos y estructurar modelos, llegando a definir el “canevás estratégico”, y como principio fundamental de la guerra la realización de unas combinaciones estratégicas que permitieran llevar al grueso de las fuerzas propias al punto decisivo. Procedimientos, esquemas y técnica para poder vencer en la guerra.

Clausewitz, sin embargo, abraza en mayor medida las tendencias y escuelas filosóficas, las grandes corrientes de pensamiento social que marcan el siglo XIX e, incluso, el impacto del romanticismo en todos los órdenes de la vida; y ello le lleva a preguntarse por: ¿qué es la guerra?, a la comprensión profunda del fenómeno como elemento sustancial de análisis, pues tras esa comprensión íntima, puede resultar mucho más sencillo ser capaz de obtener la victoria. Se opone al “álgebra de la acción”, a la mecanización procedimental extrema, pues considera que los factores morales y los aspectos humanos son los que tienen mayor preponderancia en



la guerra. La rigidez procedimental, casi matemática de sus antecesores, ignora —señala Clausewitz— en gran medida las acciones y posibilidades del enemigo, el impacto y desgaste físico y mental que produce la guerra y la batalla, e incluso, obvia la propia actitud y personalidad de los jefes militares. Entender la guerra para poder vencer en la misma.

Y en esa comprensión de la guerra, guerra que define como “acto de fuerza destinado a obligar a nuestro enemigo a hacer nuestra voluntad”, juega un papel esencial lo que se conoce como trinidad<sup>(13)</sup> —o trilogía— de la guerra.

No es posible —señala— entender la guerra, el interno de imponer la voluntad al adversario, sino considerando tres elementos básicos: violencia y pasión, valor y competencia y, por último, subordinación y razón. Estos elementos es necesario se encuentren presentes y en las medidas adecuadas, pues, caso contrario, es imposible obtener la victoria; la pasión es la que permite hacer frente a la violencia, al desgaste, a los sufrimientos que implica cualquier enfrentamiento, es la que proporciona la voluntad de vencer, el firme propósito de obtener la victoria a pesar de dificultades y costes. Y Clausewitz atribuye este elemento al pueblo, a la sociedad. De igual manera, el valor y la competencia la atribuye al Ejército, a la necesidad de encontrarse adecuadamente preparado, instruido y adiestrado para hacer frente a las dificultades de la batalla, para ser capaz de vencer en ese juego de probabilidades y oportunidades, pleno de “niebla de la guerra” que son las batallas y combates, en nada parecidas —para Clausewitz— a un modelo matemático.

Y por último, y no menos importante, subordinación y razón entendidas como primacía de los objetivos políticos —la guerra tiene una finalidad política— y la necesidad de un liderazgo político adecuado que defina adecuadamente la finalidad, los objetivos a alcanzar y marque las directrices adecuadas

para articular adecuadamente fines, medios y modos<sup>(14)</sup>, para poder desarrollar adecuadamente las estrategias de los niveles subordinados y los planes adecuados.

Pasión, competencia y liderazgo atribuidos a Pueblo, Ejército y Gobierno constituyen los vértices de la “Trinidad” de Clausewitz; los factores morales y aspectos son los que tiene preponderancia en la guerra, que, sin ambages, define como lucha de voluntades, sin caer en “apellidar” la misma. Pero, obviamente, se puede argumentar, muy en la línea “vanguardista”, que no solo estas teorías están caducas, sino que tienen un fuerte componente etnocéntrico y no son de aplicación para las guerras —o conflictos— que acontecen en otros lugares del planeta.

Por ello, resulta sorprendente cuando se realiza una relectura de otros “clásicos” además de Clausewitz, como Mao Tse Tung y el Che Guevara, separados del pensador alemán y de occidente —en tiempo, espacio y entorno cultural—, incluso en sus obras aparentemente más distantes de la “manera occidental de hacer la guerra”, por los procedimientos tácticos empleados, tales como el “Yu Chi Chan” (Guerra de guerrillas) de Mao o la “Guerra de Guerrillas”, de Ernesto “Che” Guevara.

### **Clásicos... o no tanto**

Nada, ninguna situación o solución, es absolutamente idéntica a otra, por lo que siempre es necesario contextualizarla adecuadamente a efectos obtener conclusiones válidas en las que prime el espíritu de las mismas más que la letra. Evidentemente, existen multitud de diferencias entre los entornos de vida y combate, de realidades personales y sociales, incluso de épocas e idearios: existen abismos entre Mao Tse Tung (1893-1976)<sup>(15)</sup> y una China muy atrasada y culturalmente distinta a casi cualquier otra nación, ocupada en gran parte por Japón, an-

tes y durante la Segunda Guerra Mundial, y en la que pretende tanto expulsar al japonés, objetivo compartido con otras formaciones y grupos como instaurar un régimen de ideología comunista, objetivo previo a la invasión por Japón y no compartido y motivo de guerra con el gobierno de China; con el entorno y realidad del Che Guevara (1928-1967)<sup>(16)</sup>, en la Cuba de Batista y posteriormente –tras su paso por el Congo– en Bolivia intentando, con éxito en el primer caso y fracasando en el último, implantar un sistema comunista por medio de una guerra, apellidada en este caso de guerrillas.

Sin embargo, el repaso de estas obras, aparentemente lejos de la “guerra de Clausewitz” resulta un recordatorio sistemático de esa concepción.

Son constantes las referencias a la importancia del factor psicológico, pues “la mente del enemigo y la voluntad de sus comandantes son un blanco de mucha mayor importancia que los cuerpos de tropas” (Mao, página 12); y señala que no se trata de la apropiación de la población, no se trata de su dominio material, sino en la conquista psicológica de esta, en la apropiación de su psiquis; por ello, se recoge la necesidad expresa de trabajar en ese sentido “los jefes de guerrillas dedican mucho más tiempo al trabajo de organización, instrucción, agitación y propaganda que al combate, porque su tarea más importante es ganarse al pueblo”(…); y el Che indica que (página 13) la lucha (...) es una lucha de masas, es una lucha del pueblo (...) su gran fuerza radica en la masa de población; y, por ello, indica (página 18) que es necesario realizar trabajo popular intensivo, explicando los motivos (...), los fines (...) y la verdad incontrovertible de que, en definitiva, contra el pueblo no se puede vencer. Y dedica un epígrafe específico (página 94-96) a la propaganda, a su difusión adaptada a las audiencias, a la fuerza de los símbolos (aspecto también citado

por Mao)... en la lucha de voluntades que es la guerra, es preciso contar con la fuerza del factor psicológico, es necesario contar con el pueblo que aporte la pasión necesaria, pues, caso contrario, la derrota será inevitable.

Y para ello se actúa sobre la población “propia”, como se ha señalado, pero también sobre la “enemiga” o la que es preciso atraer; de esta forma, Mao, recogiendo y empleando argumentos similares a los de Sun Tzu, referente a la forma de derrotar al enemigo incluso sin tener que librar batallas y sin tener que penetrar en su territorio con fuerza regulares, señala lo siguiente, en lo que bien pudiera ser llamado “La ciencia de la discordia”: “Desorganizad todo lo que es bueno en la zona enemiga, tratad de mezclar a los representantes de las más altas esferas dirigentes en empresas criminales... propagad la disensión y la discordia entre los ciudadanos... introducid la música sensual. Envidad mujerzuelas para completar el trabajo de decadencia... No escatiméis el dinero; mientras más dinero empleéis mayores beneficios se obtiene”<sup>(17)</sup>; y el Che, repite sistemáticamente la figura del guerrillero como reformador social –dedica un epígrafe completo a este aspecto–, además de mostrar y manifestar la superioridad moral de los mismos sobre los “soldados opresores”, sobre los cuales se dirigen también, incluso cuando son capturados y luego puestos en libertad, las arengas y charlas doctrinarias necesarias.

Es necesario contar con la pasión del “propio” pueblo, y es necesario, tanto como esto, negar dicha pasión al pueblo “adversario”.

Y para eso se señala Mao (página 91) que el éxito depende de poderosos líderes políticos que trabajen incesantemente para lograr la unificación interna, y que tales líderes deben trabajar con el pueblo y que deben tener una concepción correcta de la política a adoptar, tanto en lo que respecta al pueblo como al enemigo, pues (Mao, página 65),

nuestras hostilidades deben tener un objetivo político claramente definido y responsabilidades políticas firmemente establecidas. Y estos líderes, desgrana a lo largo de su obra, han de dedicar tiempo al estudio, a la preparación, a la planificación concienzuda, han de poseer un nivel adecuado pues, como señala el Che (página 41), los iniciadores de la guerra de guerrillas o, por mejor decir, los directores de la guerra de guerrillas, no son hombres que tengan la espalda curvada día a día sobre el surco; son hombres que comprenden la necesidad de los cambios en cuanto al trato social de los campesinos pero no han sufrido, en su mayoría, las amarguras de ese trato.

Y esos líderes, son los que marcan el objetivo político de la lucha y la organización necesaria para sustentarla, pues las tropas han de tener un concepto preciso de dicho objetivo (Mao, página 123) y, recuerda, la acción militar es un método que se utiliza para alcanzar un objetivo político (Mao, página 125). La acción militar pretende un objetivo político, cambiar el régimen social (Che)... pero son también plenamente conscientes que las operaciones de guerrilla, la acción militar, no basta por sí sola para alcanzar dichos objetivos, pues son solo un aspecto de la guerra, ya que, por sí solas, son incapaces de decidir la lucha (Mao, página 64).

La acción militar, la competencia y preparación de las unidades de combate, de las fuerzas de guerrillas y del Ejército en su conjunto, en un estadio posterior, son también tratadas con profusión en ambas obras, que devienen en auténticos manuales tácticos y operacionales, donde se recoge tanto la manera de proceder a la organización de los grupos como la forma de actuar y combatir, así como las cualidades necesarias en los combatientes, desde el convencimiento absoluto de la necesidad de una adecuada preparación de la fuerza armada como me-

dio de alcanzar la victoria, la imposición de la voluntad propia al adversario.

Por tanto, tras este somero repaso, y aceptando que algún aspecto puede estar sujeto a ciertas disquisiciones, lo que parece cierto es que desde espacios, tiempos y culturas distintas, la comprensión del fenómeno bélico en su concepción más profunda, la plasmación de “qué es la guerra” de Clausewitz, se encuentra recogida de manera muy similar en Mao y en el Che, ¿paradójico o no?

Y, para mayor abundamiento, el más reciente documento titulado “De la dictadura a la Democracia”, la obra del contemporáneo Gene Sharp<sup>(18)</sup>, y su teoría del “desafío político” y la “lucha no violenta” para, según sus propias palabras, arrebatar a una dictadura el control de las instituciones gubernamentales, contiene, salvo el paso postrero y premeditado a la fase de empleo de la fuerza armada, la misma estructura y esencia de análisis, el mismo esquema y comprensión del fenómeno de lucha de voluntades para imponer la propia al adversario –de hecho, se le considera el ideólogo de las “revoluciones de color”<sup>(19)</sup>– y, tampoco en vano, se le cita como el “Clausewitz de la acción no violenta”<sup>(20)</sup>.

## A modo de conclusión

Entender adecuadamente la esencia de la guerra y su aspecto trinitario, pueblo, ejército y líderes, fue clave para el éxito de Mao, no alcanzar la “pasión del pueblo” la fue clave en la derrota del Che en Bolivia... y el no alineamiento adecuado de pueblo, ejército y población en Ucrania fue clave en la anexión de Crimea y el triunfo del movimiento rebelde en el Donbass, donde una conjunción de diferentes niveles de pasión entre la población –la “prorrusa” y la “ucraniana”– una diferente preparación y motivación de los efectivos armados enfrentados y un liderazgo absolutamente decantado hacia uno de

los contendientes motivó el desenlace, los hechos por todos conocidos.

No hablar –y entender que existe, que es un hecho– de la guerra, u ocultarla tras eufemismos más o menos diluidos, puede llevar a recordar la frase de Aldous Huxley<sup>(21)</sup>, referente a que los hechos no dejan de existir porque los ignoremos; y que el hecho bélico, la guerra, sin apellidos, sigue siendo, por desgracia, una realidad, es un hecho.

Y que existe suficiente aporte intelectual, desarrollado a lo largo de los siglos para comprender el fenómeno y la búsqueda de opciones y soluciones, también es un hecho. Basta una lectura de los “clásicos”... y los que no lo son tanto.

Obviamente, todo es interpretable, como hicieron Jomini y Clausewitz respecto a las campañas napoleónicas, y todo se presta a diferentes lecturas. Y, de hecho, la pretensión de categorizar el supuesto exacto en el que se encuentra una situación de conflicto, a efectos aplicar la “receta” adecuada y correspondiente del manual o del algoritmo adecuado –dejando de lado los elementos de la trilogía, de la guerra y, en definitiva, de la vida– supone, quizás, una vuelta al álgebra de la acción.

En la introducción a la obra de Mao, escrita hace medio siglo por un Oficial de Marines de los Estados Unidos, ya se citaba lo siguiente: “En el momento actual se dedica mucha atención al desarrollo de elementos materiales superfluos (...) No hay panaceas mecánicas. De ningún modo se quiere sugerir que las armas y equipos adecuados no desempeñen un papel importante en las operaciones de contraguerrillas (...) pero debemos darnos cuenta que (...) son apenas una pequeña parte de la respuesta a un problema desafiante y complejo<sup>(22)</sup>”.

Tan complejo y desafiante, que, en el pasado, ante el impacto que supuso para Clausewitz la derrota sufrida por Prusia a manos de la Francia napoleónica, analizando las

causas de la misma llegó a la conclusión de que: “Por encima de todo, la sociedad prusiana había estado ausente; el país veía la guerra como un asunto del ejército exclusivamente”<sup>(23)</sup>.

Puede que en el presente, y en el futuro, la esencia de la guerra –o del conflicto–, por muy “híbrido” que sea o se apellide, sea otra... ¿o no?

## **Notas**

(1) Un relato de estos hechos puede encontrarse en BALLESTEROS, Miguel Ángel, “Ucrania y el nuevo liderazgo geopolítico ruso”, en *Panorama Geopolítico de los Conflictos 2014*, Instituto Español de Estudios Estratégicos, Madrid, 2014, páginas 9-40. Disponible en [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/panoramas/Panorama\\_geopolitico\\_2014.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/panoramas/Panorama_geopolitico_2014.pdf)

(2) SÁNCHEZ HERRÁEZ, Pedro, “La nueva guerra híbrida. Un somero análisis estratégico”, Documento de análisis 54/2014, Instituto Español de Estudios Estratégicos, Madrid, 2014. Disponible en [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2014/DIEEEA54-2014\\_NuevaGuerraHibrida\\_PSH.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2014/DIEEEA54-2014_NuevaGuerraHibrida_PSH.pdf)

(3) Definiciones y acepciones diversas pueden encontrarse en HOFFMAN, Frank G., “Hybrid vs. Compound War. The Janus Choice of Modern War: Defining Today’s Multifaceted Conflict”, *Armed Forces Journal*, octubre 2009. <http://www.armedforces-journal.com/hybrid-vs-compound-war>; HUBER Thomas M., “Compound Warfare: That Fatal Knot”, *US Army Command and General Staff College Press*, Fort Leavenworth, Kansas, 2002. [http://www.au.af.mil/au/awc/awcgate/army/compound\\_warfare\\_cgsc.pdf](http://www.au.af.mil/au/awc/awcgate/army/compound_warfare_cgsc.pdf); CALVO ALBERO, José Luis, “La Evolución de las Insurgencias y el Concepto de Guerra Híbrida”, *Revista Ejército*, nº 822, Ministerio de Defensa, Madrid, 2009;

McCUEN, John J., “Hybrid Wars”, Military Review marzo-abril 2008. Disponible en <http://www.au.af.mil/au/awc/awcgate/mil-review/mccuen08marapr.pdf>

(4) CONSTANZO, Ezio y LAWRENCE, George, “The Mafia and the Allies: Sicily 1943 and the Return of the Mafia”, Enigma Books, Nueva York, 2007.

(5) NATO Parliamentary Assembly, Defence and Security Committee “Hybrid warfare: NATO’s new strategic Challenge?”, General Report, Documento 166 DSC 15 E bis, 2015 página 3 párrafo 12. Disponible en <http://www.nato-pa.int/default.asp?SHORTCUT=4018>

(6) ALIA PLANA, Miguel, “Reglas de enfrentamiento y gobierno del campo de Agramonte”, Tesis Doctoral Universidad Complutense de Madrid, Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset, Madrid, 2016, página 76.

(7) MINISTERIO DE DEFENSA, “Empleo de las Fuerzas Terrestres”, PD1-001, Madrid, 2011, página 2-2.

(8) COMITÉ INTERNACIONAL DE LA CRUZ ROJA, “El derecho internacional humanitario y los desafíos de los conflictos armados contemporáneos”, documento ES 31IC/11/5.1.2. Ginebra, octubre 2011, páginas 8-13. Disponible en <https://www.icrc.org/spa/assets/files/red-cross-crescent-movement/31st-international-conference/31-int-conference-ihl-challenges-report-11-5-1-2-es.pdf>

(9) BRANDS, Hall, “Paradoxes of the Gray Zone”, Foreign Policy Research Institute, 2016. Disponible en <http://www.fpri.org/article/2016/02/paradoxes-gray-zone/>

(10) A este respecto SANCHEZ HERRÁEZ, Pedro, “La pérdida del monopolio de la violencia y su evolución. El retorno a un neomedievalismo”, Revista de Derecho, Empresa y Sociedad (REDS), número 6, época I, enero 2015-junio 2015, Editorial Dykinson S.L., Madrid 2015, páginas 125-130.

(11) “Desde este momento, hasta que nuestros enemigos no hayan sido expulsados del territorio de la República, todos los franceses quedan obligados a prestar servicio militar de modo permanente. Los hombres jóvenes, para el campo de batalla; los hombres casados, para fabricar armas y transportar municiones; las mujeres, para fabricar ropas; los niños, fabricarán vendajes, aprovechando la ropa vieja; y los hombres de edad irán a las plazas para enardecer a los soldados, mientras predicán la unidad de la República y el odio a los reyes. Los edificios públicos serán convertidos en cuarteles, las plazas públicas en fábricas de municiones. Se entregarán las armas de fuego de calibre adecuado a las tropas y la retaguardia será patrullada con escopetas y armas blancas. Los caballos ensillados serán requisados para la caballería; los de tiro, no empleados en las faenas agrícolas, se destinarán al arrastre de piezas de artillería y carros de suministros”. Citado en FULLER, John F.C., “La Dirección de la Guerra”, Ediciones Ejército, Madrid, 1984, página 34.

(12) SÁNCHEZ HERRÁEZ, Pedro, “La Revolución Francesa y la ruptura del modelo dieciochesco de la guerra”, en VV.AA., *La Guerra de la Independencia Española: una visión militar*, Volumen 1, Ministerio de Defensa, Madrid, 2009, páginas 33-42.

(13) CLAUSEWITZ, Carl, “De la Guerra”, Ministerio de Defensa, Madrid 1999, tomo I, Libro I páginas 195-196.

(14) A este respecto, y centrado básicamente en el empleo de la fuerza armada, si bien es extrapolable al resto de herramientas en manos de un país, puede consultarse SÁNCHEZ HERRÁEZ, Pedro, “Rusia: ¿el retorno al paradigma del empleo de la fuerza militar?”, Documento de Análisis 32/2016, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 11 de mayo de 2016. Disponible en [http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_anali-](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_anali-)

sis/2016/DIEEEA32-2016\_Rusia\_retorno\_fuerza\_militar\_PSH.pdf

(15) Una brevísima reseña puede consultarse en <http://www.buscabiografias.com/biografia/verDetalle/8965/Mao%20Zedong%20-%20Mao%20Tse-tung>

(16) Un apunte biográfico puede leerse en <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/g/guevara.htm>

(17) Citado en BONNET, Gabriel, *Les guerres insurrectionnelles et revolutionaire*, Payot, París, 1958, página 61.

(18) SHARP, Gene, “De la Dictadura a la Democracia. Un sistema conceptual para la liberación, The Albert Einstein Institution, Boston, 2003 (primera publicación en Bangkok en 1993). Disponible en <http://www.aeinstein.org/wp-content/uploads/2013/09/DelaDict.pdf>

(19) BBC Mundo, “Gene Sharp, manual para una revolución sin violencia”, 26 de febrero de 2011. Disponible en [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/02/110221\\_gene\\_sharp\\_revolucion\\_no\\_violenta\\_cr.shtm](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/02/110221_gene_sharp_revolucion_no_violenta_cr.shtm); RODRIGUEZ Angélica y DÍAZ Aitor, “Revoluciones de color, no violencia y mo-

vimiento sociales: Otpor en Serbia”, *Revista Cidob d’Afers Internacionals*, nº 105, abril 2014, páginas 89-116. Disponible en [www.raco.cat/index.php/RevistaCIDOB/article/download/275692/363657](http://www.raco.cat/index.php/RevistaCIDOB/article/download/275692/363657); RT, “Revoluciones de colores”, 06 de marzo de 2015. Disponible en <https://actualidad.rt.com/actualidad/168235-revoluciones-colores-golpe-estado>

(20) Albert Einstein Institution, Institution Staff. Disponible en <http://www.aeinstein.org/about/people/>

(21) Aldous Leonard Huxley (1894-1963), escritor británico, es conocido, sobre todo, por ser el autor de la novela “Un mundo Feliz”. Una biografía y datos complementarios sobre el mismo puede consultarse en <http://personales.upv.es/jarnau/Vida/Vida.htm>

(22) GRIFFITH, Samuel B., General de Brigada del Cuerpo de Marines de EEUU, 1961. En TSE-TUNG Mao, “La guerra de guerrillas”, Editorial Huemul S.A., Buenos Aires, 1965, página 62.

(23) PARET, Peter, “Creadores de la Estrategia Moderna”, Ministerio de Defensa, 1992, página 204.

Cómo citar este documento:

SANCHEZ HERRAEZ, Pedro. *Comprender la guerra híbrida... ¿el retorno a los clásicos? (reedición)*. Documento de Análisis IEEE 42/2021.

[https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2021/DIEEEA42\\_2021\\_PEDSAN\\_Guerra.pdf](https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2021/DIEEEA42_2021_PEDSAN_Guerra.pdf) (consultado 13/11/2023)





# POLÍTICAS EDUCATIVAS NAVALES: MARCO NORMATIVO Y CONCEPTUALIZACIÓN

Por el Capitán de Navío Álvaro NOVO



*Licenciado en Sistemas Navales por la Escuela Naval, diplomado de Estado Mayor en el Instituto Militar de Estudios Superiores y la Escuela de Guerra Naval. Ha realizado en la Universidad Católica del Uruguay un Postgrado en Educación con énfasis en Gestión de Centros Educativos, y en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) el Diploma en Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales.*

*Es estudiante avanzado del Profesorado de Matemática en el Instituto de Profesores Artigas y actualmente es Maestrando en la Maestría en Educación, Sociedad y Política de FLACSO.*

## Introducción

Paulo Freire (como se citó en González, Leopold, López y Martinis, 2013) sostiene que toda práctica educativa sin importar el marco teórico en el que se contextualiza presenta algunos elementos distintivos en común: “existencia de sujetos en relación que se ubican en posiciones diferenciales, circulación de conocimientos [...] objetivos mediatos e inmediatos [...] y, metodologías” (p. 97).

Hablar de políticas educativas refiere en primer lugar, a un sistema educativo y al establecimiento de un marco teórico-normativo para conceptualizarlas y desarrollarlas. En segundo lugar, requiere la asignación de rubros para financiar las acciones orientadas por esas políticas. Y en tercer lugar, se pretende alcanzar un efecto deseado; una situación futura anhelada de mayor bienestar que la presente, en relación con la educación.

La Armada Nacional como una de las tres fuerzas militares en las que el Estado confía el poder militar, ha desarrollado históricamente procesos educativos para for-

mar y capacitar a su personal y poder así, cumplir con las misiones encomendadas por el Estado uruguayo. En los últimos veinte años su sistema educativo ha crecido desde lo filosófico a lo técnico y hoy en día, ese proceso aún está en marcha.

Este trabajo toma como objeto de estudio el sistema educativo de la Armada Nacional de Uruguay en la actualidad, particularmente lo que refiere a la definición de las políticas educativas navales. Los objetivos de este trabajo son: presentar el sistema educativo de la Armada Nacional en el contexto actual del sistema nacional de educación; identificar el marco normativo que influye en la creación de políticas educativas navales y por último, sugerir posibles conceptos y una metodología de trabajo para pensar y definir esas políticas.

En primer lugar se detallará el marco normativo aplicable a ese sistema educativo en particular, y para ello se utilizarán las siguientes fuentes: la ley general de educación N°18.437, la ley de educación policial y militar N°19.188, el Marco Curricular Nacional y Marco Curricular de Referencia

Nacional, así como otras fuentes internas de la propia Armada Nacional. Se estudiará la convergencia de esas normas y cómo ello afecta el establecimiento de políticas educativas en la Armada Nacional.

En segundo lugar, se proporcionará una posible metodología para la definición de las políticas educativas. Y por último, se brindarán insumos para pensar esas políticas educativas a la luz del contexto normativo y político pertinentes.

### **Marco normativo aplicable al sistema educativo de la Armada Nacional**

Cierto conjunto de documentos puede conformar el marco más general para contextualizar las políticas educativas, desde una perspectiva normativa y teórica. Esos documentos son: la Ley General de Educación N°18.437, la Ley de Educación Policial y Militar N°19188, el Decreto Reglamentario N°221/018, el Plan Nacional de Educación 2010-2030 de ANEP, el Marco Curricular de Referencia Nacional (en adelante MCRN) y el Marco Curricular Nacional (en adelante MCN). A pesar de que cada uno tiene naturaleza diferente, se complementan unos a otros.

En primer lugar, el marco normativo mencionado define y regula el Sistema Integrado de Enseñanza Naval (SIEN) en el contexto del Sistema Nacional de Educación Pública, sirviendo a la vez como marco filosófico y normativo universal, para determinar y orientar al más alto nivel la formación y capacitación de los marinos militares.

En este sentido, desde el punto de vista normativo las políticas educativas se instalan en el seno de la Ley N°18.437 General de Educación, precisamente en el capítulo 3, artículos 12 y 13 en particular.

En el artículo 12 se establece que las políticas educativas en líneas generales proponen que el Estado desarrolle y promueva

aprendizajes de calidad para todos los habitantes, a lo largo de toda su vida, en todo el territorio nacional, orientadas a la educación formal y no formal. Estipula además la articulación de esas políticas con las de desarrollo humano, cultural, social, tecnológico, técnico, científico y económico (Poder Ejecutivo, 2008).

En el artículo 13 se definen los fines de las políticas educativas, de los cuales se destacan: aprendizajes que les permitan un desarrollo integral relacionado con aprender a ser, aprender a aprender, aprender a hacer y aprender a vivir juntos; formar personas reflexivas, autónomas, solidarias, no discriminatorias y protagonistas de la construcción de su comunidad local, de la cultura, de la identidad nacional y de una sociedad con desarrollo sustentable y equitativo; promover la búsqueda de soluciones alternativas en la resolución de conflictos y una cultura de paz y de tolerancia, entendida como el respeto a los demás y la no discriminación; estimular la creatividad y la innovación artística, científica y tecnológica e, integrar el trabajo como uno de los componentes fundamentales del proceso educativo (Poder Ejecutivo, 2008).

Asimismo, el espíritu de estos artículos es recogido en la ley N°19188 en sus artículos 1 y 3. Sin embargo, a partir del artículo 15 y hasta el artículo 19 se explicita la articulación entre el SIEN y el Sistema Nacional de Educación Pública, consolidándose así la complementariedad de esas normas (Poder Ejecutivo, 2014).

De forma específica podría mencionarse que dentro del concepto de educación formal que brinda la ley 18.437, se encuentran cuatro niveles de educación en el SIEN:

a. La educación media superior a través del Bachillerato Naval que se dicta en las instalaciones de la Escuela Naval.

b. La educación terciaria a través de los cursos de pasaje de grado dictados en la ESGUE y de centros de enseñanza como la

ESESP, la ESANA, la ESIM, la ESBUC y el CIARM.

c. La educación terciaria universitaria durante los cuatro años de formación de los Guardiamarinas, Pilotos e Ingenieros Mercantes en la Escuela Naval, con la eventual posibilidad del otorgamiento del título de grado de Licenciado en Sistemas Navales o Licenciado en Sistemas Náuticos respectivamente.

d. La educación de postgrado mediante la realización de la Maestría en Asuntos Marítimos, con especialización en Poder Naval o en Intereses Marítimos, que está próxima a ser reconocida por el MEC.

Todas estas compatibilidades entre el SIEN y el propio sistema nacional de educación facilitan la posibilidad de acuerdos bilaterales o multilaterales con organismos de enseñanza públicos y privados.

Por su parte, el Plan Nacional de Educación (Unesco, 2010) propone pensar en términos de políticas educativas, el rol de la formación docente y la contextualización de sus prácticas, en el marco de las instituciones y los procesos de subjetivación que se dan en ellas.

En líneas generales, Unesco (2010) afirma que se necesitan políticas educativas “pertinentes [al sistema educativo en cuestión], transformadoras y de envergadura, estratégicamente conectadas y proyectadas en el tiempo” (Unesco, 2010, p.9).

Por otra parte, el MCRN se define las políticas educativas como:

“Un conjunto coherente y secuenciado de orientaciones [...] que a nivel nacional habiliten [...] ambientes de aprendizaje y ofertas educativas adaptadas a cada tramo [...] ofrece la posibilidad de otorgar continuidad, recursividad y sistematización, tanto en los procesos de aprendizajes como en las intervenciones de enseñanza a nivel nacional y a lo largo de la etapa de la educación obligatoria.” (ANEP, 2017, p.21)

En síntesis, el MCRN ofrece un conjunto conceptual de elementos para tener en cuenta al momento de elaborar un plan de educación y al mismo tiempo, una forma de asegurar que las políticas educativas se puedan ver reflejadas a través de la malla curricular, como lo sugieren Demeuse y Strauven (citados por Unesco, 2010).

Existe una concatenación directa entre el MCRN, el MCN, la Ley 18.437 y el actual Plan Nacional de Educación, que puede sintetizarse en la figura 1. Mientras la ley 18.437 establece el marco más genérico desde el cual se pueden pensar las políticas educativas, el Plan Nacional de Educación especifica qué características deberían cumplir esas políticas, para adecuarse a los estándares de la ley y por último, el MCRN asegura los caminos por los cuales esas políticas educativas se desagregan a lo largo de los currículos de cada centro, dentro de cada nivel de educación.

Por otra parte, es posible concatenar el cuadro de la figura 1 con los aspectos ya mencionados que tienen en común la ley general de educación y la ley policial y militar de educación, y para terminar de comprender la profunda imbricación de este marco normativo utilizando ejemplos concretos, conviene volver al Sistema Integrado de Enseñanza Naval.

Más allá de la estrecha relación entre las leyes 18437 y 19188, otros aspectos normativos referentes al reconocimiento de las carreras terciarias que se desarrollan en los sistemas educativos militares son tratados en detalle en el Decreto N°221/18 Reglamentario del art. 6° de la Ley 19.188.

En un nivel intermedio entre el Poder Ejecutivo y la Armada, se encuentra el órgano de coordinación y supervisión funcional del Ministerio de Defensa Nacional, llamado Dirección de Formación Militar encargado de dictar normas administrativas para la gestión de la enseñanza militar.

<b>LEY GENERAL DE EDUCACIÓN</b> <b>Líneas transversales</b>		
La educación en derechos humanos. La educación ambiental para el desarrollo humano sostenible.	La educación artística. La educación científica. La educación lingüística.	La educación a través del trabajo. La educación para la salud. La educación sexual.
<b>MARCO CURRICULAR DE REFERENCIA NACIONAL</b>		
<b>UNA ÉTICA DEL PENSAMIENTO:</b> pensar y actuar en la complejidad.	<b>UNA ÉTICA DE LA CIUDADANÍA:</b> participar en la vida democrática.	<b>UNA ÉTICA DEL BIENESTAR:</b> sentir y ser en la grupalidad.
<b>APRENDIZAJES FUNDAMENTALES</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actuar con saberes que le permitan poner en diálogo el legado cultural con los desafíos planteados en la realidad del contexto local y universal.</li> <li>• Involucrarse en acciones individuales y colaborativas significativas, en el marco de su comunidad.</li> <li>• Desplegar procesos de pensamiento complejo y problematización ante los desafíos contemporáneos.</li> <li>• Involucrarse y dinamizar proyectos colectivos y generar proyectos personales.</li> <li>• Pensar y saber actuar en contexto y con otros.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participar con responsabilidad y empatía en la construcción de lo común.</li> <li>• Involucrarse solidariamente en la construcción de una sociedad más justa.</li> <li>• Desarrollar actitudes crítico-valorativas fundamentadas en relación con los procesos ciudadanos.</li> <li>• Intervenir e integrarse críticamente en la ecología de los procesos sociales entendida como equilibrios inestables, interdependencias, flujos, tensiones y conflictos en una conformación sistémica.</li> <li>• Ejercer de manera proactiva y autónoma la ciudadanía en los grupos de referencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Considerar con sensibilidad y apertura las diversas y complejas situaciones vinculadas a los procesos sociales.</li> <li>• Instaurar y sostener el diálogo en la elaboración de consensos y disensos.</li> <li>• Desarrollar vínculos afectivos positivos en la consideración respetuosa de las diferencias.</li> <li>• Ser y transformarse en el marco de una ética de responsabilidad y respeto de las características propias de la personalidad, lo que implica la estima de sí, el respeto de sí y del otro y el cuidado de sí mismo, de los otros y del ambiente.</li> <li>• Cultivar la sensibilidad, el asombro y la interrogación en el descubrimiento del mundo y de los otros.</li> <li>• Valorar el aprendizaje como una condición del ser y estar en el mundo.</li> </ul>

**Figura 1. Concatenación del marco normativo para las políticas educativas nacionales (extraído de Unesco, 2010, p.43)**

En el ámbito de la Armada Nacional, se encuentra la Dirección General de Personal Naval que a través de la División Enseñanza de su Estado Mayor, gestiona y supervisa el SIEN a partir de dos importantes directivas administrativas. Por un lado, el Procedimiento Operativo Normal de Gestión de la Docencia (PON 0290) y por otro lado, el Manual Técnico (MT-98) que establece las bases estructurales y de funcionamiento propiamente dichas del SIEN.

En un nivel estratégico de conducción, la Política Naval 2021-2025 (COMAR, 2021) es un compilado de lineamientos útiles para los niveles más altos de gestión en la Armada Nacional. En particular, el rol estratégico de la Armada relacionado con el “apoyo al desarrollo económico, científico y cultural marítimo” (COMAR, 2021, pp. 4-8 y 4-9) es un punto de conexión con las eventuales políticas educativas navales.

Por último, es pertinente mencionar el trabajo que a instancias de Jacques Delors<sup>1</sup> como presidente de la Comisión Internacional de Educación de la Unesco a mediados de la década de los noventa, propuso como los cuatro pilares que conforman el concepto de calidad en la educación. Estos pilares están presentes en la ley general de educación y en la ley de educación policial y militar (artículos 13 y 3 respectivamente).

### **La formulación de políticas educativas**

Según Luis Costa Bonino (1992) las políticas educativas podrían ser formuladas a través de un proceso de cinco fases. Cabe acotar que, estas fases indican el mejor proceso de creación que podría desarrollarse, pero en ningún caso representan un camino lineal y estricto.

Por lo tanto, las cinco fases que a continuación se detallan son desarrolladas en la medida de las posibilidades e interés que

tenga la organización que las utiliza, para crear sus propias políticas.

En esencia, el proceso de formulación de políticas educativas podría subdividirse de la siguiente manera:

Fase 1: definición de un problema a resolver.

Fase 2: asignación de la prioridad necesaria en la agenda institucional.

Fase 3: búsqueda de posibles soluciones.

Fase 4: estudio de factibilidad para cada una de las soluciones seleccionadas.

Fase 5: diseño de un programa de acción para implementar las soluciones seleccionadas.

De acuerdo con la estructura burocrática de la organización que aplique estas fases, podrán suprimirse algunas, desarrollarse simultáneamente otras o incluso, fusionarse unas con otras.

Con base en la experiencia de trabajo recabada en la División Enseñanza del Estado Mayor de la Dirección General de Personal Naval, puede afirmarse que los problemas a resolver respecto a la enseñanza en la Armada podrían categorizarse en cinco dimensiones:

- a. Los principios rectores de la enseñanza naval
- b. La gestión educativa
- c. Las áreas de aplicación integral
- d. Las áreas académicas
- e. Las funciones académicas

### **Principios rectores de la enseñanza naval**

En los apartados que siguen se describen los cinco principios rectores que podrían aplicarse a la enseñanza naval: el marco curricular de referencia, el enfoque por competencias, la conceptualización de los procesos de enseñanza y aprendizaje, el círculo virtuoso de la enseñanza naval y por último, la educación de calidad.

## 1) Marco curricular de referencia

Es oportuno aclarar en primer lugar que al promulgarse la actual ley general de educación N°18.437, los sistemas educativos policiales y militares han quedado comprendidos dentro del sistema nacional de educación, lo que a título expreso recoge la ley general de educación en su artículo 105, y particularmente el artículo 2 de la ley de educación policial y militar N°19.188.

En 2017 el Consejo Directivo Central de la ANEP publicó el “Marco Curricular de Referencia Nacional (MCRN). Una construcción colectiva”, y en 2022 publica el “Marco Curricular Nacional” y es posible advertir entre otros aspectos que, ambos documentos evidencian una preocupación por “garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos”<sup>2</sup> (Naciones Unidas, 2018, p.27).

En esa misma línea conceptual, el numeral 1 del artículo 1 de la ley de educación policial y militar N°19.188 afirma que: “En el marco de la educación considerada un derecho humano fundamental, el Estado garantizará y promoverá su calidad y accesibilidad, facilitando por su intermedio la continuidad educativa” (Poder Ejecutivo, 2014, s/d). Mientras que el artículo 12 de la ley general de educación N°18.437 (Poder Ejecutivo, 2008) afirma que:

“La política educativa nacional tendrá como objetivo fundamental, que todos los habitantes del país logren aprendizajes de calidad, a lo largo de toda la vida y en todo el territorio nacional, a través de acciones educativas desarrolladas y promovidas por el Estado” (p. 2).

En síntesis, lo que importa destacar es la importancia de políticas educativas que promuevan una educación de calidad a lo largo de toda la vida.

Con este marco normativo no es difícil trazar un paralelismo de conceptos entre el sistema nacional de educación y el SIEN, con relación a la importancia del estudiante/tripulante y los contenidos curriculares que se desarrollan en los centros de enseñanza de la Armada.

En ese sentido, adoptando los conceptos de *perfiles de tramo* y *perfiles de egreso* (Administración Nacional de Educación Pública, 2017) se puede describir gráficamente la trayectoria curricular de un tripulante a lo largo de su vida profesional como marino militar. El siguiente esquema muestra la conformación de este marco curricular de referencia para el SIEN.

El MCR del personal superior comienza con su pasaje por la Escuela Naval alcanzando un primer perfil de egreso que posiciona a ese novel oficial de marina militar o mercante ante sus pares con determinada especialidad (en el caso de la marina militar dado por el cuerpo al que pertenece el oficial y en el caso de la marina mercante, dado por su especialidad como piloto o ingeniero).

Luego de ello, se desarrollarán diferentes perfiles de tramo que forman y capacitan al oficial de acuerdo con su jerarquía y el puesto de trabajo que le tocará desempeñar hasta alcanzar (en el caso de la marina militar) las competencias necesarias para estar en condición de ascenso a las jerarquías de Oficiales Almirantes.

En el caso del personal subalterno su MCR comienza con el egreso de alguna escuela de formación con determinado perfil que refiere a la especialidad dentro de la Armada (motores, cámara y cocina, administración, infantería de marina, policía marítima, etc.).

A lo largo de su carrera profesional volverán en varias oportunidades para cumplir con los cursos para estar en condición de ascenso a los diferentes grados a los que sean recomendados.



Perfiles de tramo								
ESNAL	Perfiles de egreso Marina Militar	CIARM	CO-01	CO-02	CO-04	CO-05	CO-03	Perfiles de egreso
	Perfiles de egreso Marina Mercante	Cursos de ascenso a Primer Oficial		Cursos de capacitación para la gente de mar		CEMN		Perfiles de egreso

Perfiles de tramo del Personal Subalterno							
ESESP CP-01 CP-13	Perfiles de egreso	Ascenso a CS	Ascenso a CP	Ascenso a SOS	Ascenso a SOP	Ascenso a SOC	Perfiles de egreso
ESANA CP-01	Perfiles de egreso						Perfiles de egreso
ESIM CP-53	Perfiles de egreso						Perfiles de egreso

**Figura 1. Marco Curricular de Referencia (MCR) del SIEN para Personal Superior y Subalterno de la Armada Nacional y para la Marina Mercante.**

Tanto para el personal superior como para el personal subalterno, el MCR puede no ser completado en todos los casos debido a que el militar en cuestión pueda retirarse o ser baja de los cuadros activos de la Armada Nacional a lo largo de su servicio.

## 2) Enfoque por competencias

El hecho de que cada uno de los perfiles contenidos en el MCR del SIEN, estén definidos por competencias y que a su vez, éstas sean el parámetro de valoración y la meta final por alcanzar con relación al desarrollo profesional de los tripulantes, describen de alguna manera cómo se implementa en enfoque por competencias en la Armada Nacional.

Enfocar el desarrollo del MCR a través de competencias a ser alcanzadas da la necesaria flexibilidad al sistema educativo para, adaptar los contenidos curriculares a los cambios tanto en las necesidades de formación y capacitación, como en las características individuales de los sujetos de aprendizaje.

La tecnología evolucionará y con ello por ejemplo, la complejidad de los sistemas de detección y de armas en una unidad de superficie, pero lo que es más probable que no varíe en el tiempo, es la necesidad de contar con personal experimentado con formación técnica y profesional, para asumir las responsabilidades acordes a su grado y puesto de trabajo. Es por ello, que los contenidos se subordinan a las competencias para materializar los perfiles de tramo correspondientes.

### **3) Procesos de enseñanza y aprendizajes**

De forma muy sintética, podría decirse que el proceso de enseñanza y aprendizaje es dialéctico entre un enseñante y sus aprendientes; pero a la luz de las teorías del currículo más actuales<sup>3</sup>, debe ser visto como un ejercicio dialéctico entre dos procesos (enseñanza y aprendizaje) y al mismo tiempo, entre múltiples actores (sociedad, centros de enseñanza, partes interesadas, docentes, estudiantes, etc.).

En ese sentido, los procesos de enseñanza están centrados en los sujetos de aprendizaje (el aprendiente, el estudiante) y mientras se desarrolla esa dialéctica, se van construyendo las subjetividades de cada sujeto de aprendizaje (los individuos particulares).

En el ámbito del SIEN, los sujetos de aprendizaje inicialmente son los propios ciudadanos de la República que deciden formar parte de la Armada; más adelante, esos mismos ciudadanos (inmersos en otros procesos de enseñanza y aprendizaje) serán los tripulantes de la Armada que compitan por ascenso, o se perfeccionen para el cumplimiento de su función, categorizados como personal superior o subalterno.

Para el SIEN, el concepto de “aprendizajes fundamentales” (Díaz Ríos citado por ANEP, 2017) se estructura bajo la forma de competencias o macrocompetencias, que serán desarrolladas a través de diferentes procesos de enseñanza y aprendizaje en los que nuestros tripulantes, se verán involucrados a lo largo de toda su vida profesional (Díaz Ríos citado por ANEP, 2017).

Podría decirse que los aprendizajes fundamentales inicialmente son aquellos que forman al marino militar, a partir del ciudadano que ingresa a las filas de la Armada; luego y a lo largo de la carrera de cada tripulante, se reconfigurarán una y otra vez de acuerdo con cada uno de los tramos del marco curricular de referencia del SIEN, dando lugar a los diferentes perfiles de egreso.

Por ejemplo: los perfiles de egreso del Guardiamarina luego de cuatro años en la ESNAL en cada uno de sus Cuerpos; los perfiles de egreso para el Marinero de Primera en cada especialidad al final de su primer pasaje por la ESESP; los perfiles en cada grado y especialidad para el personal subalterno, a lo largo de su carrera profesional y por último, los perfiles en cada grado y cuerpo a través de los cursos de pasaje de grado para el personal superior.

Es así como a través de múltiples procesos dialécticos de enseñanza y aprendizaje, se entrelazan el marco curricular de referencia con sus perfiles de egreso, el sujeto de aprendizaje y las configuraciones de su individualidad a lo largo de su vida profesional.

### **4) Círculo virtuoso de la enseñanza naval**

El círculo virtuoso de la enseñanza naval es una entealequia formada por la sinergia entre la reflexión y la acción. Es la estructura conceptual más inclusiva para pensar los procesos de enseñanza y aprendizaje que se desarrollan en la Armada, y abarca desde la teoría a las prácticas docentes en cualquiera de sus formas.

Por un lado, la reflexión se estimula a través de preguntas orientadoras que invitan a pensar y repensar los procesos de enseñanza y aprendizaje; mientras que por otro lado, las respuestas a esas preguntas estimulan la acción hacia la materialización de los objetivos planteados.

La enseñanza y aprendizaje en la Armada se desarrollan principalmente desde un paradigma constructivista pues el énfasis es siempre el tripulante y la configuración de su individualidad (sus procesos cognitivos, sus necesidades, sus virtudes y defectos, etc.). Esto le permitirá no solo ascender en grados sino también, alcanzar la madurez profesional requerida acorde a su puesto de trabajo.



**Figura 2. Círculo virtuoso de la enseñanza naval.**

A continuación, se desarrollarán conceptualmente cada una de las preguntas orientadoras y al mismo tiempo, se sugerirá mínimamente qué acciones podrían desarrollarse.

**¿A quién?** Responderlo implica conocer al tripulante cognitivamente y determinar las características psicológicas que perfilan su personalidad. En este sentido, las pruebas psicológicas que utilizan por ejemplo el indicador Myers-Briggs dan una descripción de la personalidad con parámetros estandarizables a los que se les puede hacer seguimiento.

La importancia de esto no es un capricho del sistema educativo, sino que deriva de la relevancia que da la Unesco (2005) cuando define las *características de los educandos*, como una de las dimensiones a través de las cuales se puede comprender el concepto de calidad en la educación.

De esta manera, se pueden establecer elementos objetivos que sirvan para la toma de decisión al momento de tener que adaptar las exigencias curriculares en beneficio del mejor desarrollo posible del tripulante, sin que ello represente una disminución en los estándares exigidos.

No obstante, la respuesta no se agota con la aplicación de una prueba. En cada tramo curricular que el tripulante deba pasar e incluso en su desempeño diario, es necesario *verlo* y eso exige determinado estilo de liderazgo por parte de sus superiores, así como también supervisión y guía personalizadas.

El **¿por qué?** refiere al propósito de la enseñanza y ello remite directamente al marco curricular del SIEN y a los perfiles de egreso que en él se definen, que dan forma a la carrera profesional del sujeto de aprendizaje como tripulante de la Armada.

Puede que el tripulante no se destaque en todas las áreas del conocimiento, pero ello implicará hacer un acompañamiento personalizado (según su perfil psicológico) e incluso, puede ser necesario rever los métodos de evaluación para adaptarlos a sus posibilidades reales.

Responder la pregunta **¿para qué?** remite a pensar en las necesidades que deben ser satisfechas. Por un lado, las necesidades del tripulante como sujeto de aprendizaje y por otro, las de la Armada como organización.

Con respecto a las necesidades de los tripulantes de la Armada pertinentes al SIEN,

serán satisfechas si se atienden los aspectos relativos a la formación y capacitación para el desempeño de la función militar, sea cual sea el grado militar que se ostente y el puesto de trabajo que se ocupe.

Con respecto a las necesidades de la Armada como organización, serán satisfechas en la medida que los procesos de enseñanza y aprendizaje que se desarrollan en el SIEN, contribuyan “al desarrollo de las capacidades operativas de las Unidades de línea y los componentes de apoyo de la Armada Nacional” (MT-98, 2011, p. 5-5) así como también contribuyan al buen desempeño del personal naval en sus puestos de trabajo, lo que posibilitará en última instancia, el cumplimiento de las tareas asignadas a la Armada y por ende, de su misión como fuerza naval.

Esto remite a la importancia del currículo y con ello, al diseño de las progresiones de aprendizajes en beneficio de los perfiles esperados. Hablar de perfiles para el marino militar, es hablar del conjunto de competencias que deben ser adquiridas y desarrolladas. En este sentido, el MCR del SIEN está orientado por competencias.

Toda modificación curricular debe forzosamente observar las competencias de los perfiles que involucra. Esto significa que, los contenidos curriculares están en función de las competencias a ser alcanzadas.

Responder el **¿cómo?** refiere a otro par dialéctico, la pedagogía y la didáctica que serán utilizadas para desarrollar los procesos de enseñanza y aprendizaje en el SIEN.

Teniendo siempre como norte que los perfiles de egreso deben ser materializados a pesar de las diversas configuraciones de subjetividades de los tripulantes, y que todo ello en definitiva implica alcanzar determinado conjunto de competencias, es necesario gestionar los contenidos curriculares que forman parte de las instancias de enseñanza y aprendizaje desde una doble perspectiva (el estudiante y el docente) y desde una dia-

léctica entre la teoría pedagógica y los mecanismos para las prácticas docentes.

Por un lado, el estudiante como protagonista activo de su aprendizaje mientras que, por otro lado, el docente como facilitador del conocimiento y como diseñador de las estrategias metodológicas. Todo ello dentro de un paradigma constructivista de la enseñanza naval.

Es así como con respecto a las corrientes pedagógicas y didácticas, se debe favorecer aquellas alineadas a este paradigma. Para ello será necesario formar y capacitar a los docentes en teorías pedagógicas y prácticas didácticas.

Finalmente, responder **¿con qué?** refiere a los medios empleados en los diferentes procesos de enseñanza y aprendizaje. No solo a los recursos materiales en apoyo, como por ejemplo: los simuladores de navegación, de sala de máquinas o de lucha contra incendio, los propios buques de la Armada o los sistemas de armas para adiestramiento, etc., sino que también se refiere a los métodos de evaluación que se emplean para comprobar tanto los conocimientos adquiridos, como el grado de desarrollo de las competencias esperadas e incluso, la formación de los docentes que integran el SIEN.

De la misma forma que los contenidos curriculares están en función de las competencias a lograr, los métodos de evaluación están en función de lo que se espera comprobar y ello puede significar incluso, evaluaciones de desempeño cierto tiempo después que la instancia de enseñanza y aprendizaje tuvo lugar; o también, realizar las adaptaciones necesarias para adecuar el tipo de evaluación a las posibilidades del tripulante sin descuidar los estándares exigidos.

## **5) Educación de calidad**

Según los parámetros de la Unesco (2005) una posible definición de educación

de calidad para la Armada debe observar dos principios: a) el objetivo explícito más importante del SIEN es el desarrollo cognitivo del tripulante y b) el rol que desempeña la educación en la promoción de un tripulante creativo, con valores y actitudes que le permiten desarrollar una buena conducta cívica.

En el ámbito del SIEN, una educación de calidad implica gestionar el círculo virtuoso de la enseñanza naval teniendo como objetivo, la materialización de los respectivos perfiles de egreso en cada tramo definido dentro del marco curricular de referencia del SIEN, tanto para el personal superior como el subalterno.

### Gestión educativa

La segunda dimensión que aborda los problemas a resolver respecto a la enseñanza en la Armada es la gestión educativa. Consiste en el conjunto de actividades necesarias para planificar, implementar, supervisar y tomar decisiones con respecto al funcionamiento de los centros de enseñanza y en un nivel superior, al propio sistema educativo.

En el mes de septiembre de 2018 el Instituto Uruguayo de Normas Técnicas (UNIT) editó la traducción de la norma técnica UNIT-ISO 21001:2018 que describe los sistemas de gestión de la calidad en organizaciones educativas.

Los principios para un sistema de gestión en organizaciones educativas (UNIT-ISO 21001:2018) en particular: el enfoque en los educandos; el liderazgo visionario; el enfoque en procesos; las decisiones basadas en evidencias y la conducta ética, son algunas de las razones por las cuales (cuando se habla de gestión educativa) es conveniente referir a esta norma.

Conviene aclarar que no es necesario diseñar un sistema de gestión de estas características, pero sí es conveniente que cada centro de enseñanza analice esa normativa y

determine qué aspectos de ella le conviene adoptar para mejorar su propio sistema de gestión educativa.

### Áreas de aplicación integral (AAI)

La tercera dimensión de los eventuales problemas de la enseñanza en la Armada son las áreas de aplicación integral (AAI por su sigla). Son espacios académicos de coordinación para orientar los procesos de enseñanza y aprendizaje al más alto nivel (frontera entre el SIEN y los Grandes Mandos<sup>4</sup>) hacia la materialización de las tareas asignadas a la Armada Nacional, a través del desarrollo de las capacidades operativas de las Unidades de línea. En este sentido, se definen cinco áreas de aplicación integral (MT-98, 2011, p. 5-7):

a. **Estrategia, política naval y planes:** coordina áreas de conocimiento referentes al desarrollo de políticas navales para el empleo de las capacidades operativas. Establece orientaciones para la redacción de estrategias institucionales y su planificación, incluyendo la preparación del personal naval para el cumplimiento de tareas subsidiarias asignadas a la Armada.

b. **Logística de personal:** coordina áreas de conocimiento referentes al sostenimiento de las capacidades operativas del personal naval, su formación y capacitación, así como otros apoyos al personal.

c. **Logística de material:** coordina áreas de conocimiento referentes al sostenimiento de las funciones logísticas de aplicación naval.

d. **Gestión administrativa:** coordina áreas de conocimiento referentes al sostenimiento de las tareas administrativas desempeñadas en todos los Grandes Mandos.

e. **Conducción, liderazgo y ética profesional:** coordina áreas de conocimiento para fundamentar la esencia de la profesión militar en todas las jerarquías.

La interrelación entre las AAI se puede sintetizar gráficamente en el esquema de la figura 3.

La base de toda acción militar descansa en la conducción y liderazgo del personal naval, orientado por aspectos éticos propios de la profesión militar y naval. A partir de estos preceptos, se levantan los pilares de la gestión administrativa y los que refieren a aspectos logísticos de material y personal.

Estos a su vez, sirven de sustrato para materializar las capacidades operativas de los Grandes Mandos en cumplimiento de las políticas navales de empleo de personal y medios, así como de los planes que facilitan el cumplimiento de la misión asignada a la Armada.

El propósito ulterior de las AAI es, asegurar en la mayor medida posible que los esfuerzos de enseñanza y aprendizaje contribuyan directa o indirectamente, al logro de los objetivos navales.

Por un lado, dado el alto grado de complejidad como consecuencia de los numerosos y diversos procesos de enseñanza y aprendizaje, por otro lado de los múltiples fines que se persiguen según el perfil de egreso al que contribuyen dentro del MCR del SIEN y por último, del alto número de áreas de conocimiento pertinentes a cada AAI, es necesario elaborar mecanismos de gestión intermedios; para ello, se crean las áreas académicas.

Mientras que las AAI coordinan acciones a nivel del SIEN y los Grandes Mandos, las áreas académicas lo hacen a nivel de los centros educativo (CE) de la Armada. De esta manera, se puede asegurar una mayor trazabilidad entre los procesos de enseñanza y aprendizaje, y los resultados obtenidos durante el desempeño de los tripulantes en sus puestos de trabajo.



**Figura 3. Esquema gráfico de la interrelación de las AAI.**



## Áreas académicas (AA)

La cuarta dimensión está conformada por las AA, concebidas como espacios de coordinación académica en cada centro educativo, donde se agrupan materias y asignaturas (PON 0290, 2020). El propósito de la creación de AA en un CE responde a la necesidad de gestionar adecuadamente las funciones académicas, y esto está relacionado directamente con la complejidad organizativa de cada CE.

Como toda organización naval, las AA se estructuran a través de principios básicos de organización los que a su vez, sirven como criterios para determinar la necesidad o no de crearlas. Estos criterios son:

a. Conocimientos homogéneos: las materias serán organizadas por similitud o complementariedad en el conocimiento que imparten.

b. Unidad de coordinación: la autoridad y responsabilidad final por todas las actividades de coordinación que se realicen dentro de una misma área académica, descansan en una sola persona.

c. Amplitud de control: control que sobre las materias dictadas en un CE tiene la autoridad competente (Jefe de Enseñanza, Jefe de Cursos, etc.). Cuanto mayor sea la cantidad de materias a supervisar por un mismo individuo, más difícil será ejercer ese control de forma eficaz y eficiente.

d. Delegación de autoridad: en relación con el principio de amplitud de control, se refiere a la cuota parte de autoridad para la ejecución de las tareas asignadas.

## Funciones académicas

La quinta y última dimensión se refiere a las funciones académicas. El trabajo realizado en el seno de las AA se orienta al desarrollo y coordinación de cuatro funciones académicas, buscando consolidar la comuni-

dad académica de cada CE en determinados cuerpos de conocimiento.

a. La **función académica de enseñanza** se ocupa de todas las actividades de formación y capacitación, que se desarrollan en el CE.

b. La **función académica de investigación** se ocupa de la creación de conocimiento, a través del método científico.

c. La **función académica de extensión** se ocupa de las actividades de formación y capacitación de nivel superior a las de enseñanza, que están orientadas a la integración de competencias existentes y también, a la adquisición de nuevas.

d. La **función académica de formación docente** se ocupa propiamente de ello y de su continuo desarrollo técnico y profesional.

Todas las investigaciones académicas que se desarrollen en la Armada deben responder a alguna línea de investigación. De esta forma, se podrá dar coherencia temática a los trabajos, trazabilidad a la investigación en temas específicos y la posibilidad de que unos puedan servir de base para trabajos más profundos en la misma área de conocimiento.

A través de la coordinación de estas funciones, los procesos de enseñanza y aprendizaje pueden ser gestionados al más bajo nivel (no se contempla aquí el trabajo de los docentes y estudiantes en el aula, dado que ello configura directamente la enseñanza y el aprendizaje propiamente dichos).

## Conclusiones

Por una parte, la formulación de políticas educativas responde no solo a una necesidad técnica (mejorar la gestión educativa o resolver un problema en el seno del sistema educativo) sino también a un escenario político y social que rodea al centro educativo cuando no, a todo el sistema educativo.

Al ser multivariable el fenómeno educativo, es necesario definir una metodología

que sistematice la determinación de las políticas educativas y las actividades de gestión como por ejemplo: la implementación de las políticas, la verificación de los efectos alcanzados versus los esperados, así como la realización de los ajustes necesarios para continuar asegurando la adecuada implementación de esas políticas.

La estructura burocrática de cada organización junto con el resto de los factores externos que la atraviesan influenciará en la determinación del método para definir, implantar y supervisar las políticas educativas.

La existencia de un método permite no solo reconstruir las acciones realizadas a lo largo del proceso de aprendizaje para reformularlo cuando sea necesario, sino también, identificar el lugar preciso de un posible error. Identificar los errores facilita encontrar las causas y conociendo sus causas, se pueden encontrar soluciones adecuadas.

Por otra parte, el marco normativo que aplica en particular al SIEN podría describirse como un conjunto de anillos concéntricos intercomunicados. Concéntricos pues hay una jerarquía en el sentido de la pirámide de Kelsen, desde la Oficina Internacional de Educación de la Unesco hasta las leyes sobre educación vigentes en nuestro país, y en un sentido más profundo incluso, encontraríamos anillos que refieren a la normativa de la Armada Nacional.

Esos anillos están además intercomunicados porque en los más interiores se recoge el espíritu de los más exteriores y eso no solo le da coherencia al cuerpo normativo sino también, solidez a los niveles más bajos de gestión.

Es posible comparar sistemas educativos dentro del sistema nacional de educación; es posible aprender de subsistemas que están en niveles similares de educación, por ejemplo: tomar la experiencia del Consejo de Formación en Educación y llevarla al ámbito del SIEN.

Este imbricado marco normativo integró los sistemas educativos militares y policiales al sistema nacional de educación y aunque aún haya mucho camino por recorrer, el escenario es de integración antes que de aislamiento.

Será menester de los gestores de cada sistema educativo, aprender de los demás y compartir experiencias propias en pos de la mejora continua de la gestión educativa, así como de la construcción de una ciudadanía crítica, integradora y respetuosa.

No obstante esta imbricación normativa, ello no atenta contra la naturaleza de cada sistema educativo. Las necesidades que han impulsado la creación de cada uno de esos sistemas siguen estando vigentes, es por ello por lo que aprender de otros y aplicar sus lecciones aprendidas, antes que transformarse en esos otros, acercará aún más a la propia esencia porque son las políticas educativas las que orientarán los esfuerzos, no las acciones.

Finalmente, este documento sugiere una forma de pensar las políticas educativas categorizándolas en cinco dimensiones: las que refieren a los principios rectores, las referidas a la gestión educativa, las que se ocupan de las áreas de aplicación integral y de las áreas académicas y por último, las referidas a las funciones académicas.

Esta categorización puede ser modificada e incluso pensada desde otra perspectiva de gestión. Lo que debe importar en todos los casos es que las políticas se definen para orientar los esfuerzos dentro de una organización.

Por último, conviene recordar dos puntualizaciones hechas al comienzo de este trabajo. La primera es que, más allá del método utilizado para definir las políticas educativas, será necesario también asignar rubros para financiar las acciones orientadas por esas políticas. La segunda es que, partiendo de la base de que toda política educativa es

participativa y consensuada, su propósito es materializar un efecto deseado futuro de mayor bienestar que el presente con relación a la educación, a través de sus actores sociales y de esa manera, evitar que una organización educativa busque a ciegas los cambios deseados.

No es suficiente para un sistema educativo la mera existencia de políticas educativas, pero que no existan condena a la organización a especular al respecto de los posibles caminos para el desarrollo institucional.

### Lista de referencias

Administración Nacional de Educación Pública ANEP (2017). *Marco Curricular de Referencia Nacional MCRN. Una construcción colectiva*. Recuperado de <https://mcrn.anep.edu.uy/sites/default/files/Documento%20MCRN%20agosto%202017.pdf>

Administración nacional de Educación Pública ANEP (2022). *Marco Curricular Nacional* <https://www.anep.edu.uy/sites/default/files/images/Archivos/publicaciones/Marco-Curricular-Nacional-2022/MCN%202%20Agosto%202022%20v13.pdf>

Costa Bonino, L. (1992). Las políticas educativas en el Uruguay. Condicionamientos de formulación e implementación. Montevideo: [sn]. [Consultado: 1 diciembre 2014] Disponible en: <http://cippec.org/mapeal/wp-content/uploads/2014/05/Costa-Bonino-Las-políticas-educativas-en-el-Uruguay.pdf>.

Comando General de la Armada COMAR (2021). *Política Naval 2021-2025*

Comando General de la Armada PON-0290A (2020). *Gestión de la docencia*.

Dirección General de Personal Naval MT-98 (2011). *Bases de la estructura y funcionamiento general del sistema integral de enseñanza naval*.

González, C., Leopold, S., López, L. y Martinis, P. (2013). *Los sentidos del castigo*.

*El debate uruguayo sobre la responsabilidad en la infracción adolescente*. Montevideo, Uruguay: Ediciones Trilce.

Instituto Uruguayo de Normas Técnicas UNIT-ISO 21001:2018 (2018). *Organizaciones educativas. Sistemas de gestión para organizaciones educativas. Requisitos con directrices para su uso*.

Poder Ejecutivo (2008). *Ley General de Educación N° 18437*. Recuperado de <https://www.impo.com.uy/bases/leyes/18437-2008>

Poder Ejecutivo (2014). *Ley de Educación Policial y Militar N° 19188*. Recuperado de <https://www.impo.com.uy/bases/leyes/19188-2014>

Poder Ejecutivo (2018). *Decreto N° 221/018 Reglamentación del art. 6° de la ley 19.188 (Ley de educación policial y militar)*. Recuperado de <https://www.impo.com.uy/bases/decretos/221-2018>

Unesco-OIE (2005). *Herramientas de Formación para el Desarrollo Curricular. Una caja de recursos*. EFA Global Monitoring Report. UNESCO, Paris pp. 30-37 Recuperado de [http://www.unesco.org/education/gmr\\_download/chapter1.pdf](http://www.unesco.org/education/gmr_download/chapter1.pdf)

Unesco (2010). *Plan Nacional de Educación 2010-2030 (componente ANEP) Aportes para su elaboración*. Recuperado de <http://www.unesco.org.uy> y <http://www.opp.gub.uy>

### NOTAS

1. Ver “Learning: The Treasure Within, Report to UNESCO of the International Commission on Education for the Twenty-first Century” (Aprendizaje: El Tesoro Interior, Informe para la UNESCO de la Comisión Internacional sobre Educación para el siglo XXI). [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000109590\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000109590_spa)

2. El cuarto objetivo para el desarrollo sostenible refiere a una educación de

calidad. Ver Naciones Unidas (2018). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe (LC/G.2681- P/Rev.3, p. 27) [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf)

3. Ver M. Amadio, R. Operti y J.C. Tedesco, 2015 “El currículo en los debates y en las reformas educativas al horizonte 2030: Para una agenda curricular del siglo XXI” disponible en <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/4267/El%20curr%C3%ADculo%20en%20los%20debates%20y%20en%20las%20reformas%20educativas%20al%20horizonte%202030.pdf?sequence=1&isAllowed> y también

P. Stabback, 2016 “Qué hace a un currículo de calidad” disponible en: <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4256>

4. Los Grandes Mandos son las primeras subdivisiones en las que se estructura la Armada Nacional como organización militar y son: El Estado Mayor General, el Comando de la Flota, la Prefectura Nacional Naval, la Dirección de Personal Naval y la Dirección de Material Naval.



## UNA SEGUNDA OPORTUNIDAD

Por el Contralmirante (R) Hugo VIGLIETTI



*Marino Militar retirado. Sus últimos cargos fueron: Comandante de la Flota, Director del Sistema Nacional de Búsqueda y Rescate en el Mar; Prefecto Nacional Naval y Presidente del Instituto Antártico Uruguayo. Ejerció la docencia y actualmente colabora en voluntariados deportivos. Escribe para publicaciones especializadas de Argentina, España y Uruguay y ha escrito una docena de libros en coautoría y en solitario; entre ellos “De Corazón Celeste, Diego Lugano y Sudáfrica 2010”, publicado por Editorial Planeta; “Entre libros y deportes”, que fuera traducido al inglés y al portugués; “Gracias Uruguay”, sobre el episodio del “Greg Mortimer” y recientemente “La misma forma de entender la vida”, libro publicado en España. En el género de relato corto ha obtenido distinciones en concursos literarios dentro y fuera de fronteras.*

### **San Sebastián, muelle de pescadores, 20 de agosto 2023**

—Permiso para embarcar —le pedí al viejo pescador que en la cubierta estaba repasando el trasallo de una red. El hombre me miró con cara de pocos amigos. Un turista más, habrá pensado. Desde su piel cetrina curtida por mil soles y cruzada por las arrugas de los años y de un oficio duro, me contestó con voz ronca:

—Ya no hay nada de pesca, amigo.

—Es que no busco pesca, sino charlar un poco sobre el Cantábrico —le respondo sacándome los lentes de sol y tratando de esbozar mi mejor sonrisa. Quizás porque vio una silueta marinera en mi gorro o quizás porque a la gente mayor, sobre todo a un vasco, le gusta hablar, la voz ronca fue más amable esta vez.

—Pues venga usted y dígame qué quiere saber de estos mares.

Embarqué en el pesquero, casco azul, casillería blanca, bastante moderno y esquivando algunas artes de pesca me aproximé al hombre.

—Yo navegué estas aguas hace años —le cuento buscando entrar en confianza— llevá-

bamos un buque desde Lorient hacia Montevideo.

—Uruguay —me interrumpe.

—Sí, señor. Y nos comimos una linda tormenta que nos hamacó duro por la amura de estribor unas cuantas horas. Sé que tanto el Mar Cantábrico, como el País Vasco están llenos de leyendas e historias marineras, entonces quise llegarme hasta este muelle a ver la estatua de Aita Mari y saber cuánto hay de verdad en lo que cuentan de él.

Le fui sincero, pues me había llevado un rato largo de caminata llegar hasta allí e increíblemente el hombre era la única persona en todo el muelle de pescadores. San Sebastián, Donostia en euskera, es una hermosa ciudad en la costa noreste de España, en el rincón casi del Golfo de Vizcaya. Dos montes de mediana altura, el Igueldo y el Urgull encierran uno por cada lado, una hermosa bahía cuya forma da nombre a la Playa de la Concha. Entre ambos, más hacia el Oeste, una pequeña isla de nombre Santa Clara, parece una atalaya en la entrada de la bahía. Es verano y los turistas pueblan Donostia, tanto en la costa donde parecen hormigas

transitando bajo el sol, como con decenas de cruceros y yates fondeados en sus aguas. Caminando hacia el Urgull se llega al final de la playa y comienza el casco viejo de la ciudad con los muelles bordeando al monte y tres largos espigones adentrándose al mar. Pese a su origen como pueblo de pescadores, esos espigones y las amarras, albergan muchas más embarcaciones de recreo que de pesca. Parece haber un límite sobre el inicio del tercer espigón. Allí se acaban las tiendas de souvenirs y los bares, ahí se acaba el turismo. A partir de allí hay una silenciosa quietud donde el olor a salitre y pescado se hace más fuerte. Como empotrados en la montaña, se ven puertas y ventanas cerradas que seguramente responden a depósitos de pescadores. Viejas anclas herrumbradas, restos de salvavidas, boyarines descoloridos, todo envuelto sin embargo en un marco de marinera prolijidad. Es domingo por la tarde y esta parte está desierta. El camino que bordea ese tercer espigón, se llama Paseo Mari y en el medio de ese espacio marino, empotrado en la montaña, está el monumento a Aita Mari, un busto de bronce debajo del cual, un relieve en fondo verde, muestra una embarcación con seis hombres y remos, debatiéndose en un mar crespado, mientras uno de ellos en la proa sostiene una estacha. Hay una leyenda, pero está escrita en euskera y obviamente no la entiendo. Google me ayuda, pero me da versiones distintas. Y es ahí cuando distinguiendo al viejo pescador me fui derecho a él.

—Arrime ese cajón y siéntese hombre, yo me llamo Aitor —y me estira una mano callosa en un saludo franco. De alguna forma ha asumido que será una conversación entre hombres de mar y mientras sus manos siguen con habilidad reparando la red, comienza a hablar. Yo abro mi libreta y empiezo a garabatear hojas.

—Se llamaba José María Zubía, pero todos lo conocían por Mari. El Aita vino

después, supongo que usted sabe que aita significa padre en euskera. Nació cerca, en Zumaya, y dicen que desde los nueve años embarcaba con su padre quien le enseñó el oficio de la pesca. Luego trabajó en la ruta comercial a América y allí logró ahorros suficientes para comprar su propia embarcación y establecerse en San Sebastián. Como patrón de su lancha, más allá de la pesca y su trabajo, era el primero en salir en auxilio de quien lo precisase. Lo había condecorado la marina ¿sabe usted? Fue el resultado de un rescate imposible. Una chalupa, la “San José” en plena tormenta se estaba yendo sin remedio sobre la boca de la Zurriola —hago un gesto de extrañeza y me aclara— es la playa que está del otro lado del río Urumea, el que cruza Donostia. Allí el hombre pidió permiso en la Comandancia de Marina de la época y junto con otros mozos bravos, salieron a remo a buscarlos, como usted oye, a remo y con una tormenta de cojones. El viento soplando duro del Noreste, hablamos de 1861, me acuerdo del año, verá usted porqué. El bote de los pescadores ya se había dado vuelta y ellos se sujetaban a lo que podían. La gente miraba desde la ladera del Urgull. Uno a uno, los fueron rescatando, sotaventándolos durante más de media hora remando entre las rompientes. Salvaron a tres, el cuarto llegó muerto. Es que aquí cuando la mar se enfurece, se pone jodida ¿sabe usted? —esa pregunta parece ser su estribillo, su muletilla y sin esperar respuesta continúa—. Cuentan que esa vez al llegar al muelle Aita Mari fue vitoreado e incluso al tiempo fue condecorado con la Gran Cruz de Beneficencia de la Marina. Intervino en un montón de salvamentos, vaya par de cojones tenía ese hombre. Pero cinco años más tarde, el 9 de enero de 1866, por eso recuerdo las fechas, pues todos los años se le homenajea... ese día la mar se tomó la revancha. Fue una tarde fría de invierno, cuando el Cantábrico



golpeó con furia a Donostia. Las bajas presiones del Mar del Norte combinaron con un anticiclón de las Azores y una tormenta traicionera, con olas de más de siete metros, se abalanzó por sorpresa sobre las chalupas de pescadores que sin perder tiempo empezaron a levantar sus artes de pesca. Dos siglos atrás, las predicciones del tiempo se basaban puramente en instinto o experiencia y el Golfo de Vizcaya era famoso por esas crueles sorpresas.

Aitor le pone pasión a la historia y sigue contando:

—Los patrones, casi todos viejos marinos forjados en esos temporales, aproaron sus lanchas como pudieron hacia las aguas de la Bahía de la Concha, sabiendo que allí estaba la salvación. Pero no todos llegaron y una vez más, allá zarpó Aita Mari al rescate de sus compañeros. A contramano, mientras todos se dirigían hacia el puerto, su lancha valiente y desafiante puso proa al temporal. Llegó hasta la última embarcación, una chalupa de Guetaria, y cuando había logrado poner a salvo a todos sus tripulantes, un golpe de mar lo lanzó a él de la cubierta. Fue una tragedia y por su posición cercana a la costa muchos lo vieron, porque seguían con dramática esperanza el rescate de sus amigos o familiares. Entre rescatistas y pescadores esa tormenta se llevó 38 vidas, entre ellas la de Aita Mari. Fue un final triste pero muy honroso para un hombre de mar que fue venerado por las generaciones siguientes. El “Aita” se lo ganó como forma de amor y respeto. La leyenda que usted puede ver bajo su busto no es la original. Esa me la enseñó mi abuelo (*abuelo en euskera*) y jamás la olvidaré: “¡Mari, padre Mari! ¡Robó usted infinidad de vidas a la mar! La mar, sin embargo, en su rabia, a usted mismo tomó como pago. ¡Mari, nuestro Mari!”

Lo siento emocionado y momentáneamente se me eriza la piel. Con la cabeza gacha y las manos siempre activas, el hombre

sigue hablando y yo continuo borroneando hojas.

—La peor tragedia que vivimos la recuerdo muy bien pues, aunque yo en esa oportunidad no había salido, mi padre estaba en la mar y fuimos con otros chavales, mi abuelo y mi madre al muelle a esperarlo y a rezar. Fue una tremenda galerna, que sin aviso se abatió sobre toda la cornisa cantábrica en 1961. Sabes lo que es una galerna ¿no? —me preguntó pasando ya a tutearme. Mi cara pensativa intentado inútilmente recordar, debe haber sido expresiva, pues tras una pausa continuó.

—Es algo que se da solo aquí, en Cantabria, cuando el viento sopla fuerte y caliente desde el Sur, desde tierra, se eleva en la cornisa y si en ese momento se dan vientos fuertes y fríos del Noroeste, el choque de ambos vientos da como resultado, espirales que rolan hacia el Este y las consecuencias son unas olas de padre y señor mío que pueden superar los diez metros. La temperatura baja ferozmente, oscurece como si fuera noche, la mar que enarbola con locura pone todo blanco de espuma y el viento entra a soplar racheado y duro, pero ostias, muy duro, cincuenta a sesenta nudos y en esa oportunidad se registraron rachas de más de cien nudos. Las olas superaban las alturas de los edificios costeros. Mi padre por suerte fue de los primeros en volver. En aquella época eran muy pocos los pesqueros que tenían radio, era todo muy distinto, pero mi padre era un tío muy marinero, tenía olfato para las tormentas, ¿sabes? Vio el horizonte oscurecerse y hala, a tomar por c... pa casa. Esa galerna dejó entre Galicia, Asturias y Donostia, ochenta y tres pescadores muertos... —hace una pausa que respeto en silencio y continúa— fue tremendo, pero si de algo sirvió, fue que a partir de ese día cambiaron muchas cosas. Como ese edificio y esas lanchas rojas que ves enfrente —me señala una casona de dos pisos con un logo particular,

un salvavidas con una cruz roja en el frente y cruzado por dos anclas azules. Es la Base de Salvamento Marítimo de la Cruz Roja de San Sebastián. —Hoy esa gente y otros servicios de socorro, más los aparatos que van a bordo y los pronósticos más fiables, hacen que esta profesión sea más fácil que en mis tiempos.

—Son ayudas, Aitor y sí, las situaciones actualmente son distintas, pero la pesca sigue siendo una de las profesiones más duras y riesgosas, porque el mar cuando quiere golpear, golpea —le contesto.

—Vale, llevas razón. El Cantábrico hace apenas unos meses, en abril, se cobró la vida de otro pescador. Era de madrugada cuando el pesquero “Vilaboa Uno” se hundió con diez tripulantes. Siete pudieron ser rescatados con vida, dos ya muertos y hubo un desaparecido que lo buscaron con helicópteros y buques, pero no lo pudieron encontrar. Sí, es un oficio de riesgo, pero te atrapa y lo disfrutas. Cuando te coge una buena tormenta y la dominas, vuelves a puerto sintiéndote inmortal. Si por mi fuera yo seguiría navegando, ¿sabes? Pero tuve un problema en plena faena, por suerte cerca de la costa... no hace mucho... un infarto, dijeron luego los médicos, aunque creo que querían justificar su sueldo... Pero la mandona de mi hija que sacó el carácter de su difunta madre, me amenazó con irse y llevarse a mis nietos. Mira —me muestra una foto arrugada con él sentado en el centro, con cara de gruñón, rodeado de una pareja y varios chicos—. Amets se llama mi hija. Significa sueño en euskera. Le pusimos así porque demoró en llegar y la soñamos durante muchos años...

Su hablar se hace pausado, tristón y aprovecho para meter una baza.

—Linda familia y tiene razón su hija, Aitor, hay un momento en que hay que parar, usted ya debe tener muchas millas en la espalda, muchas horas de mar.

—Nunca las suficientes. Pero todos se pusieron de su lado y aquí estoy, como ves, arreglo un poco los trasmallos, estubo bien los trastos y dejo todo listo para que otros se vayan a faenar. Ella me dijo, la vida te ha dado una segunda oportunidad aita, aprovéchala.

—Una segunda oportunidad... —dejo picando la frase y le digo sonriendo— ¿Quiere que le cuente una historia que ocurrió en mis aguas? ¿Tiene tiempo?

—Venga ya, que tiempo es lo que me sobra y nunca navegué tus mares, será bueno conocer algo.

Volví a abrir mi libreta, pero esta vez no para escribir sino para leer. Aitor ve mi gesto y me pregunta:

—Oye ¿tú eres marino o periodista?

—Lo mío fue el mar —le contesto sonriendo— pero luego de cuarenta años, me llegó también el tiempo en que se acabaron las navegaciones y ahora me entretengo escribiendo sobre sucesos vividos o que otros vivieron en el mar. Aunque mi país es chico, vive cara al mar con una fuente inagotable de historias y nosotros trabajamos muchos años del otro lado, como la gente de ese edificio que usted me mostró —le señalo la Base de Socorro Marítimo— y me gusta documentar lo que escribo, por eso recurro a esta libreta, pero antes le voy a mostrar una foto del protagonista de la historia que le contaré, que es muy reciente de unos meses atrás.

Abro el whatsapp de mi teléfono y le muestro la foto de un hombre. Se le ve de espalda, en una pequeña altura en la costa de San Luis. Está de frente al Río de la Plata y tiene los brazos abiertos en cruz, como queriendo abrazarlo.

—Es uruguayo, un pescador como usted y esta es la historia que vivió hace muy poco.

**Océano Atlántico Sur, 30 de mayo 2023, mediodía, a bordo del Pesquero “Canadian Spirit”.**

Otro día de mar calmo, de esos que hacen la faena liviana y alegran el ánimo de todo marino. Alejandro Cardozo, Alex, Segundo Patrón del pesquero se encuentra trabajando feliz en su rutina de guardia en la timonera. Su gusto por el mar empezó muchos años atrás, quizás por los genes heredados de su padre que fuera marino mercante o quizás simplemente porque el destino lo quiso. Lo cierto es que a los dieciocho años tuvo su primera experiencia embarcando en un remolcador que colaboraba con el dragado del Canal de Martín García. Comenzó bien de abajo, haciendo tareas de limpieza, pero su intención siempre fue superarse, estudiar, incluso aprendiendo inglés. Luego trabajó en una draga y aprendió el oficio de dragador. Hacía turnos intensos y no le desagradaba ninguna tarea marinera. Fue reconocido y en su empresa, Boskalis, apostaron por él, mandándolo a hacer unos cursos a Holanda. Entre el 2008 y el 2011, hizo el curso de Pesca y Patrón de Cabotaje, en la UTU, la Escuela Técnica Marítima, donde fue abandonado. Los años fueron pasando y trabajó como Segundo Patrón en una barcaza en el río Uruguay con base en Fray Bentos, en pushers, en remolcadores, en los servicios petroleros de la boya y en los remolcadores de Reyla en Montevideo. Hasta que surgió la tentación de la pesca, en primer lugar, una experiencia nueva, de aventura, de sacrificio y en segundo lugar el aspecto económico. En la pesca, las tareas son mucho más duras, pero mejores pagas. Trabajó en Fripur hasta su cierre, momento en que volvió a las dragas y después surgió la empresa canadiense Cooke y embarcó en el “Canadian Spirit” como Segundo Patrón.

Tiene cuarenta y cuatro años, pero su delgadez y pelo abundante le hacen parecer menor. Hoy sabe claramente la diferencia entre

la pesca, medios precarios, tareas intensas, bien remuneradas y la marina mercante, un régimen más liviano en todo sentido. En la pesca son otros códigos, pero si todos tiran para adelante hay buena camaradería. Este es su tercer viaje en la empresa. Alex sabe adaptarse fácilmente, haber empezado bien de abajo, le permite siempre a un hombre de mar, cuando llega a cargos como Patrón o Segundo Patrón, hacerse respetar y hacerse apreciar a la vez, manteniendo un relacionamiento de buen compañerismo con la tripulación. El Patrón es un buen profesional con el que ya ha compartido millas en otros buques, por lo cual en definitiva se siente cómodo, pese al ritmo de trabajo vertiginoso de llegar a puerto y a los dos o tres días zarpar otra vez. La vida en el mar es exigente y de un sacrificio extremo, sobre todo en invierno donde el frío es un compañero de ruta permanente, casi siempre acentuado por el viento. Dieciséis horas de trabajo, que se dividen entre el pórtico, cubierta y planta, y ocho horas de descanso, pero la historia se complica más, obviamente, cuando hay mal tiempo. Llevaban días pescando bien, trabajando en equipo, buscando el mejor lugar donde encontrar al cangrejo rojo, el macho que es el que sirve, reconocible por ser más grande. Se tiran las líneas, unas tres millas de cabo con un ancla y un orinque que termina en un boyarín o medio metro cúbico de espuma plast para su visualización, incluyendo una luz estroboscópica para verlo en la noche. Las trampas llevan carnada viva y cuando empieza el proceso de virar. Hay dos personas en el pórtico que van tirando las trampas para cubierta. En los viajes anteriores habían vuelto completos y éste van ya casi completos también.

Llega el mediodía y cuando Alex termina su guardia baja a almorzar. La sopa de costumbre, que viene muy bien para aportar calorías y combatir el frío del invierno en el mar, hoy está acompañada por milanesa

napolitana, con lo que el cocinero se gana el aplauso de la tripulación. Alex viene sintiendo desde hace rato un fuerte dolor de cabeza, pero poseedor de buena salud, no le hace mayor caso. Mientras toma la sopa charla con Wilson Britos, el Jefe de Máquinas, otro amigo de singladuras pasadas. Y entonces su mundo se apaga. Los compañeros en el comedor lo ven irse de costado, con la cuchara en la mano y los ojos cerrados. Inmediatamente dan la voz de alarma, aparece el Patrón y junto con el Jefe de Máquinas intentan reanimarlo. Alex ha perdido el sentido y no responde. El Jefe lo cachetea, despacio al principio, más fuerte luego, pero no hay respuesta. Lo ponen horizontal en la mesa del comedor y le hacen masaje cardíaco, le mojan la cara con agua, le abren la boca para separar la mandíbula y confirmar que no se asfixiara con su propia lengua. Hasta que por fin a los pocos minutos Alex recobra el conocimiento. Sorprendido ve a todo el mundo a su alrededor, asustados mirándolo y no tiene conciencia de lo que le ha sucedido. El Patrón le toma la presión, no lo dice en voz alta pero su cara expresa temor: 7/5, baja, demasiado baja, le levantan las piernas. Alex se siente bien de ánimo, pero débil, tiene el brazo izquierdo entumecido y un fuerte dolor en el pecho. Obviamente no hay un médico a bordo del pesquero, pero la sintomatología es preocupante. El Patrón, Pablo Arrascaeta, ordena llevar un colchón al Puente y poner allí a Alex, bien abrigado. Quiere tenerlo cerca, al tiempo que comienza las comunicaciones con Montevideo. Alex desde su humildad y sentido de responsabilidad, escucha y se siente entre desconcertado y avergonzado al pensar que todo lo que está ocurriendo es por su causa. Piensa que no puede ser posible, que eso no puede estar pasándole a él. Las comunicaciones se suceden y Alex se entra a sentir angustiado, sabe que no hay nada que él pueda hacer. Se siente raro, como muy cansado. Cuando se

levanta para hacer sus necesidades fisiológicas debe ayudarlo el Contramaestre porque está mareado. Todos se preocupan por él. Lllaman de la empresa y preguntan si quiere que avisen a su familia. Alex agradece, pero se niega, no quería preocuparlos.

**Montevideo, Comando de la Flota, Centro Coordinador de Búsqueda y Rescate en el Mar (MRCC). Hora 13.25.**

Suena el teléfono 1701, el número de emergencias para incidentes en el mar. La empresa armadora del buque pesquero “Canadian Spirit”, comunica que un tripulante que se encontraba almorzando, se desvaneció, dejando de respirar, hasta que se logró su reanimación. Inmediatamente en el Centro Coordinador comienzan las acciones. Se plotea la posición del pesquero, confirmando que está lejos, a 140 millas de la costa. Se intenta establecer comunicación directa con el buque, infructuosamente en principio. El Jefe del MRCC, Capitán de Navío Andrés Debali toma acción, manda llamar al médico de guardia y se comunica con el Comandante de la Flota, Contralmirante Diego Vizcay, quien se encontraba en el mar, en tareas de CAJ (Control de Aguas Jurisdiccionales), a bordo del ROU04 “Artigas” y es el Director del Sistema Nacional de Búsqueda y Rescate en el Mar. La decisión inicial es abrir un incidente BYR (Búsqueda Y Rescate) y agotar los medios para comunicar al médico con el buque. Las comunicaciones se suceden con Prefectura de Trouville, el Armador y el MRCC, hasta que finalmente el médico de guardia se comunica directamente con el Patrón a la hora 13.59. Paralelamente habida cuenta de la lejanía con la costa, se establece comunicación con la Aviación Naval por disponibilidad de aeronave ante posible misión de extracción en el mar.

Para la confirmación de un infarto existe una tríada que es el análisis clínico, el electrocardiograma y el análisis de sangre. Con

dos que se den, es un infarto, lo primero es el examen clínico, lo único que puede hacerse a distancia. Esto significa efectuar una valoración del estado del paciente para determinar un posible diagnóstico que contribuya a la toma de decisiones. 48 pulsaciones por minuto, presión 7/5, entumecimiento de un brazo, mareo, sensación de opresión en el pecho. El médico no duda: posible infarto cardíaco. Le pregunta al Patrón si tiene aspirinas y ante la respuesta afirmativa, le indica que le dé una, buscando facilitar la circulación de la sangre, y que lo mantengan abrigado. Recibida la información sobre la gravedad de la situación Debali ordena a la Aviación Naval comenzar el procedimiento de evacuación.

**Comando de la Aviación Naval (COMAN), Laguna del Sauce. Hora 14.25.**

Desde el momento de recibirse el primer mensaje se había informado de la situación al Comandante de la Aviación Naval, Capitán de Navío Nicolás Sanguinetti. Éste, dispuso activar el procedimiento operativo acorde a la lejanía del pesquero a la costa, citándose a las tripulaciones de un avión y un helicóptero. Mientras las tripulaciones y las aeronaves se alistan, él sabe que debe encarar otro problema: el helipuerto del Sanatorio “Mautone” no está operativo. La alternativa es el helipuerto de Punta del Chileno, en el extremo sur de Punta del Este, pero desde allí se requeriría una ambulancia y traslado por tierra y en estos casos el tiempo puede ser la diferencia entre la vida y la muerte. Toma su teléfono celular y se dispone a hacer unas llamadas.

Son las 15.28 cuando decola la aeronave de ala fija Skymaster, Armada 763 del escuadrón de exploración con rumbo al pesquero. El Piloto es el Capitán de Corbeta Mario Rodríguez, un experimentado marino que lleva nueve años en la Aviación Naval y el Copiloto, más joven, Alférez de Navío Diego An-

drada. No hubo briefing previo con la tripulación del helicóptero dispuesto para operar. No lo permitió la premura de la situación, ni tampoco era necesario. Ambas tripulaciones, han hecho varios procedimientos de evacuaciones médicas en el mar (medevac) y tienen clara la maniobra a efectuar.

La primera función del avión es avistar al buque para darle información al helicóptero que viene atrás, sobre posición y meteorología. El viento sopla del Noreste a 5 nudos, hay nubosidad baja, buena visibilidad y mar calmo. Al llegar al área, a diferencia de otras evacuaciones, en esta oportunidad no logran comunicación radial con el pesquero y visualizan dos en cercanías, pero tras unas pasadas bajas, logran identificar positivamente al “Canadian Spirit”. La imposibilidad de establecer comunicaciones, trunca la otra función importante de la aeronave, que es ir preparando al buque para la maniobra a realizar. Cuando la distancia a la costa es grande como en este caso, obliga a minimizar el tiempo en estación del helicóptero, que operaría al filo del radio de acción. Las comunicaciones previas son fundamentales, ha habido casos en cargueros o buques grandes o pacientes fracturados, que demoraban hasta media hora en tenerlo en condiciones de evacuarlo, y esa media hora muchas veces significa un combustible que no se tiene para volver y limita la operación. Es en ese momento cuando a bordo del avión la experiencia de los pilotos, los lleva a pensar que quizás el pesquero los escuche y el problema esté en el receptor del avión o en el transmisor del pesquero. Conocedores como buenos marinos de las luces del buque, le indican al pesquero que si los escucha, prenda y apague las luces del puente y de maniobra. Inmediatamente y con un suspiro de alivio, ven al pesquero responder con las luces y con ese simple código, comienzan a darle las indicaciones al pesquero que irá respondiendo una a una con sus luces. Otro factor importante

es que los aviadores navales, marinos al fin, utilizan claramente la misma terminología marinera del pesquero, el mismo lenguaje profesional, lo cual facilita el entendimiento de la maniobra. Establecen el rumbo y la velocidad que deberán poner y mantener cuando llegue el helicóptero. Les indican el punto en el pesquero donde deberán llevar al tripulante, la necesidad de limpiar la cubierta y trincar todos los elementos que pudieran ser arrastrados por la rotación de las palas y preparar todos los elementos de lucha contra incendio. Este helicóptero tiene un motor muy grande, que genera mucho viento y la turbonada que se forma, puede hacer volar cosas en cubierta que impacten con el propio paciente o con alguien, su frazada, su historia clínica. Le confirman que el helicóptero está en vuelo y arribará prontamente. Luego se comunican con éste, confirmando la posición exacta, para finalmente quedar en estación volando a una altura mayor y prefijada, de manera de no perturbar la maniobra, sino ofrecer seguridad a la misma.

**A bordo del “Canadian Spirit”. Hora 15.49.**

Ya se habían levantado las artes de pesca y se había puesto rumbo a la Bahía de Maldonado siguiendo la directiva del MRCC. Alex ha escuchado las comunicaciones y se siente culpable de todo el movimiento que se ha originado. Tiene por un lado un sentimiento de vergüenza por ser causa de todo ese despliegue, pero por otro, una angustia por la gravedad de lo que podía tener, sabía que podía estar haciendo un infarto, que estaba en la edad, que esa presión tan baja, el dolor en el pecho y el brazo duro eran malas señales, pero igualmente con coraje, se obliga a mantenerse bien de ánimo y le molesta que se haga todo ese revuelo por su culpa.

—Estoy bien, no es necesario todo esto —le dice al Patrón con voz débil.

—Estamos muy lejos de la costa. Si vos estuvieras en mi lugar, ¿no harías lo mismo por mí? —le responde su jefe.

La respuesta de Arrascaeta con esa pregunta final, liquida cualquier argumento que

Alex pueda pretender usar. El sobrevuelo del avión y las comunicaciones sostenidas aportan una importante cuota de tranquilidad a toda la tripulación. La ayuda está cerca. Algunos compañeros bromea con él buscando distender la situación y aliviar la angustia que notan en su amigo. Lo logran en parte, incluso con algún chiste de humor negro y la sensación de tristeza, de congoja en Alex disminuye y se suma también a las bromas.

—Si no vuelvo les dejo mi guitarra —dice esbozando una sonrisa. Obvio que todos

le responden con diversos comentarios de lo mal que tocaba y lo peor que cantaba. En ese pequeño buque que navegaba en el océano a toda la velocidad que sus máquinas podían alcanzar, se daba la dual situación de sus compañeros preocupados por él y él buscando que se despreocuparan. Para Alex, en su interior, lo peor era la incertidumbre, no saber qué tendría, qué le pasaría.

**A bordo del Helicóptero Agusta Bell Armada 042. Hora 16.05.**

El helicóptero ya lleva varios minutos en el aire volando a velocidad de máximo alcance, entre 115 y 120 nudos y a una altura cercana a los 5.000 pies, pues a misma velocidad, pero mayor altitud, el avance en distancia es mayor y estaban bastante al límite. Ya han coordinado el cruce de alturas con el avión y la dirección de aproximación, uno por el norte y otro por el sur, por si no se veían. En el breafing previo al decolaje, que efectuó la tripulación del helicóptero, quedó claro que las distancias y los tiempos eran comprometidos, tanto por el radio de acción y la autonomía de la aeronave, como por la



hora del crepúsculo, pues la extracción debía realizarse con luz y asimismo el vuelo sobre Punta del Este y Maldonado siempre conlleva el peligro de no ver la luz de una antena al volar bajo. Mucha gente que no conoce de estos temas, piensa con naturalidad que esas luces rojas en lo alto de un edificio o de una antena, son como un adorno decorativo, siendo en cambio algo esencial para la seguridad de los pilotos. El Agusta es un helicóptero ideal para estas misiones. Tiene el Sistema FLIR que permite la observación y vigilancia en condiciones de baja luminosidad o visibilidad, Radar de superficie, localizador de radio baliza ELT y fundamentalmente un seguro sistema de guinche de rescate. Piloto y copiloto compartían su vocación aeronaval y su amistad, desde antes incluso del Bachillerato. El Teniente de Navío Alfredo Alen decidió su futuro al tener la oportunidad de volar el helicóptero embarcado del ROU04 “Artigas” en la Antártida, el que encontrara a un grupo de científicos alemanes perdidos en el continente blanco. Para él, fue como un flechazo de amor y apenas tuvo oportunidad, pidió pase para la Aviación Naval. El Teniente de Navío Fabián Coelho llevaba en sus genes la vocación por el vuelo. Su padre trabajador en PLUNA y un tío piloto civil, ambos con muchas horas de vuelo encima, compartieron con él vivencias de aeropuertos e historias aéreas. Junto con Alen llegaron a la Aviación Naval en el 2015 y ambos habían calificado prontamente como pilotos, cumpliendo misiones, tanto en operaciones, como en búsqueda y rescate. Ahora volaban concentrados en una vida a salvar. Por fortuna el avión les ahorraría los tiempos de explicación y preparación de la maniobra con el pesquero.

Aproximadamente a 40 millas detectan al buque y poco después logran también comunicación radial. Llega el momento de confirmar el método de extracción. Hay tres formas posibles, bajando una camilla

con dos hombres, para el caso de pacientes inconscientes o con limitaciones de movimientos por fracturas o dolores. En ese caso bajarían con la camilla dos rescatistas, uno para acompañar el ascenso del paciente en camilla y otro que quedaría en cubierta con una línea de vida, para colaborar con la verticalidad de la extracción y que la camilla no girase en el aire. El segundo método es con un canasto, para tripulantes conscientes pero nerviosos o con movimientos restringidos. El tercer método, que según las comunicaciones previas parecía ser el aplicable a este caso, es el llamado de encaje doble, con un rescatista bajando, colocando un arnés que abraza al tripulante y les permite ascender juntos a ambos, rescatista y rescatado. Es el método más rápido y recomendado solo para pacientes conscientes, tranquilos y con movilidad plena. Para esta decisión entra en juego otra persona que jugará un papel primordial en la evacuación: el médico. A bordo viene el Dr. Gabriel Pincelli, por lejos el más experimentado, pues lleva veintisiete años en la Aviación Naval. Pincelli como profesional especializado en cirugía plástica, tiene un éxito relevante en su profesión, pero no por ello abandona su trabajo en la Aviación Naval, porque como él dice, no es su trabajo: es su pasión. Solidario por naturaleza, formó parte de ASSE durante cinco años en un equipo de traslado de pacientes en estado crítico y casos muy graves. Con cursos de especialización en Argentina y Chile, tiene más de doscientos traslados en su espalda, y aún hoy está haciendo un curso de perfeccionamiento a distancia en la UBA (Universidad de Buenos Aires), Argentina. Sin duda es quien tiene más evacuaciones aéreas en el país, es instructor y conferencista. Normalmente en ellas menciona de forma natural a la Aviación Naval, llamándola la emergencia médica móvil en el mar, describiendo a los tripulantes como jóvenes que van a buscar a un desconocido, muchas veces con meteoro-

logía peligrosa y arriesgan su vida por él. Es un sentimiento solidario que viene del inicio de los tiempos, remata, sin decir que también él arriesga.

Ese día estaba las veinticuatro horas de guardia en la Base y antes de decolar, se había comunicado con el médico del MRCC, para tener de primera mano un diagnóstico y evaluar juntos un eventual plan de evacuación. Con dicho médico hicieron una lectura de infarto agudo de miocardio, donde el tiempo para llevarlo a un centro asistencial era vital. La ciencia ha avanzado mucho en los tratamientos de episodios de este tipo, por ejemplo, con la colocación de stents, que pueden revertir perfectamente el cuadro, siempre que se atienda en las primeras horas. También hay otras formas de disolver los cuadros, pero todas requieren, sí o sí, de un plazo no mayor a las seis horas, de ahí la importancia de contar con aeronave para extracción por su celeridad y la posibilidad de contar con el Sanatorio Mautone que puede efectuar esas técnicas. La modalidad de extracción siempre se define según cómo esté el tripulante a evacuar, al llegar el helicóptero al punto. A veces incluso es necesario que baje el médico para estabilizarlo y darle primeros auxilios. Esta vez todo apunta al arnés con el rescatista y así lo decide junto a los pilotos.

#### **Centro de Operaciones Tácticas (COT) de la Flota. Hora 16.14.**

Cuando se declara un incidente de búsqueda y rescate, todo el Centro de Operaciones Tácticas en el Comando de la Flota se pone al servicio del MRCC. El Jefe de Servicio de la Flota, Teniente de Navío Alejandro Da Silva, supervisa la operativa. En una pantalla se visualiza la posición del pesquero y las aeronaves. Otra pantalla muestra los blancos cercanos, la costa y trazos con proyecciones de rumbos, velocidades y tiempos. Una pizarra lleva la cronolo-

gía del incidente. Otra registra la evolución de la meteorología. Las comunicaciones se digitan en una bitácora y se emiten reportes de situación periódicos. El COMFLO es informado que el avión ya está en la zona y el helicóptero arribará en minutos, por lo cual la extracción es inminente. El tripulante se mantiene estable. La meteorología continúa benigna y los tiempos darían para completar la evacuación médica con luz. Desde Laguna del Sauce, el Comandante de la Aviación Naval, confirma que ya fueron movidas las grúas que impedían el uso del helipuerto del Sanatorio “Mautone” y el helicóptero podrá posarse a metros del sanatorio.

#### **A bordo del Helicóptero Agusta Bell Armada 042. Hora 16.39.**

Los pilotos ya tienen a la vista al pesquero y efectúan una pasada de reconocimiento. El encuentro se produce a 117 millas de la costa, a 3 millas apenas del límite de alejamiento de la aeronave. Es el momento de afinar los detalles. Confirman con el nadador de rescate, Cabo de Segunda Rodrigo Moreira que está pronto para el descenso. De igual manera el experimentado Contramaestre, Suboficial Heber Palacios confirma que la maniobra está lista. Ven al tripulante a evacuar sentado en la cubierta superior y rodeado por dos compañeros. Se comunican con el Patrón. Confirman que el paciente está lúcido y tranquilo. Notan que la cubierta inferior parece más adecuada para la extracción y así se lo comunican al Patrón. Éste, comunicativo y colaborador, da las directivas y llevan a Alex a la cubierta inferior. El pesquero ya venía con rumbo y velocidad adecuadas. El mar está calmo, no hay cabeceos del pesquero y sus ruidos son muy suaves. El Piloto le recalca al Patrón la importancia de mantener constante rumbo y velocidad. La celeridad y la precisión de movimientos son vitales.

El Helicóptero se aproxima lentamente hasta quedar encima del pesquero a una altura aproximada de 60 pies. Por espacio de unos minutos navegará uno y volará el otro en paralelo, en perfecta sincronización. Es el momento. El piloto da la orden y el rescatista comienza el descenso. Desde el buque, todos viven el momento con expectación y cierta cuota de aprehensión, pues el ruido de los motores del helicóptero, justo encima de ellos, es atronador. Son más de cinco toneladas volando estacionadas como un pájaro arriba del pesquero. Por un instante, Alex mira hacia arriba, ve esa mole, siente ese ruido infernal, toma aire con coraje y deja fluir, guardando en su bolsillo algo que tenía en la mano. El rescatista, que tiene formación en primeros auxilios y diagnóstico toma cubierta, lo evalúa rápidamente, le dice que la maniobra que harán es muy sencilla y le pregunta si está dispuesto a ser evacuado. Al recibir la respuesta afirmativa, le coloca el arnés y lo abraza con fuerza. Hace una seña hacia arriba y el Contramaestre comienza a izarlos a ambos con el guinche de extracción. Cuando están ya a unos pies del pesquero, el piloto lentamente deriva la aeronave hacia un costado. Con esa maniobra, se prevé que ante una eventual falla del sistema de guinchado, el rescatista y el evacuado no caerían sobre cubierta, sino sobre el mar, donde el salvavidas del rescatista los mantendría a flote. Pero nada falla y en poco más de un minuto, en una maniobra limpia y precisa, ambos están ya en el interior del helicóptero. El piloto rompe definitivamente el paralelismo de rumbos y se despidе del Patrón, asegurándole que su tripulante ya está bajo cuidado del médico. El Patrón agradece y cambia su rumbo para dirigirse al Puerto de Montevideo, pues ya tenían la carga de pesca casi completa y la carga de adrenalina de los treinta y dos tripulantes, completada por demás. Pulgares para arriba entre pescadores y aviadores marcan el final del contacto.

Son las 16.55 horas. Mientras la historia había finalizado para el pesquero, comenzaba otra muy delicada y de enorme responsabilidad para el helicóptero que pone rumbo a Maldonado a máxima velocidad, previendo que el pescador debería sobrellevar casi una hora de vuelo. Alex fue acostado inmediatamente de ser izado, se le pusieron unas orejeras para protegerlo del ruido y el Dr. Pincelli comienza a monitorearlo. Se presenta, le dice que es su médico y lo va a acompañar hasta el sanatorio. Lo encuentra nervioso y eso no es bueno. Le toma la presión y le mide la saturación de oxígeno en sangre. Las medidas son bajas, 90, cuando lo normal es 98 o 99 y eso tampoco es bueno. Sigue con la opresión en el pecho y el brazo izquierdo entumecido. El cuadro es concordante, por lo cual le pone un ansiolítico bajo la lengua, le da otra aspirina y le aplica una vía para prever cualquier acción futura y a la vez pasarle un poco de morfina que ayude a calmarlo, ya que los esperaba un tiempo largo sometido a un ruido intenso. También le coloca una máscara con oxígeno, comprobando que Alex respondía con docilidad y entereza. Luego de ello comienza con otro trabajo, quizás igual de importante que el clínico, la atención humana. Le toma la mano, sabedor que muchos pacientes en esa situación están con miedo a morir y la comunicación no verbal ayuda, incluso en tripulantes de otros países que no entienden nuestra lengua, no saben quiénes somos, qué le hacemos, van entregados y con una incertidumbre absoluta.

Al rato de volar, los valores empiezan a mejorar y Alex obviamente con la morfina y el ansiolítico haciendo efecto, está más tranquilo. Pincelli le quita la máscara y le habla al oído, le asegura que va a estar bien. En determinado momento se da un hecho curioso y un pequeño diálogo simpático, Alex intenta incorporarse y con el movimiento se le cae el celular.

—Doctor, si me voy a morir por lo menos dejame mirar cómo se ve el mar desde acá arriba.

—Vos no te vas a morir nada ¿sabés la cantidad de traslados que yo tengo? Y nunca se me murió nadie. No me vas a hacer perder el invicto, te me quedás acostado —fue la paternal y humorista respuesta de Pincelli. Sumiso, Alex se vuelve a acostar y recoge su celular del suelo, lo guarda en el bolsillo y luego es él quien le toma la mano al doctor.

—Pero mirá que yo soy muy hombre, eh —dice Alex como queriendo justificar ese gesto.

—Tranquilo, lo sé, simplemente estos son momentos en que estás sensible y es natural que quieras sentirte apoyado y yo estoy para eso, para apoyarte, vas muy bien. Les pasa a todos. Además, yo soy medio viejo para vos —y ríen los dos.

El vuelo continúa raudo y tranquilo. Coelho y Alen van hablando a través del circuito que conecta a la tripulación a través de sus cascos, ambos pilotos han felicitado al nadador de rescate por la rapidez de la maniobra. El doctor les ha confirmado que el paciente está mejor y estabilizado. Esta misión tiene que terminar bien, se dicen, mientras definen el acercamiento al sanatorio. Ambos se sienten felices y profesionalmente en el pináculo de su carrera. Más allá del placer de volar, tienen medios, están entrenados y sirven a la sociedad. Les confirman por radio el corrimiento de las grúas, resta definir, según la dirección del viento en el lugar, si aproximarse por el Suroeste o por el Noreste. El helicóptero se acerca a tierra y el doctor le permite a Alex sentarse y mirar hacia abajo. La aproximación a Punta del Este por aire en un vuelo bajo, es un regalo a los ojos. El mar, las rocas, la playa, los modernos edificios enmarcados en el verde natural del balneario, configuran un maravilloso paisaje que impacta a Alex.

—Después de ver esta belleza ya me puedo morir tranquilo —bromea. El doctor ve sus ojos húmedos y comprende sus sentimientos. El brazo sigue entumecido, el pecho sigue con la sensación de opresión. Es valiente, se dice el doctor, pero la incertidumbre lo angustia.

—No insistas con eso que ya llegamos —le responde y comienza a contarle cómo será el procedimiento, una vez que el helicóptero aterrice.

—¿Me vas a acompañar?

—No te suelto hasta que no te tomen los especialistas y además voy a pasarle toda la información al doctor encargado.

—Gracias —responde con un susurro Alex.

### **Helipuerto del Sanatorio “Mautone”. Hora 17.45.**

Los pilotos ya habían despedido al avión con el mensaje “pies secos” (que significa “volando sobre tierra”) y el Skymaster volaba ya hacia la Base en Laguna del Sauce. Toman decisión y comienzan la aproximación. Es el último momento de riesgo de la operación, pues el espacio circundante al helipuerto no es excesivamente grande. Los curiosos y algunos periodistas haciendo su trabajo, se agolpan tras la línea que personal de Prefectura ha dispuesto. El ruido de motores y palas rompe el sosiego rutinario de la zona. Han pasado poco más de cuatro horas de la llamada al número de emergencia de la Armada, de un buque que estaba a 140 millas de la costa y lentamente el Agusta desciende hasta posarse en medio del helipuerto. Alex es bajado en la camilla de la aeronave y el personal lo traslada con rapidez hasta la entrada de emergencia, donde es cambiado a otra camilla y el personal médico del Mautone se hace cargo. Pincelli lo despide con un fuerte apretón de manos reiterándole que va a estar bien y procede a pasarle la historia clínica y sus comentarios al médico a cargo. Vuelve luego al helicóp-

tero que levanta vuelo y retorna a Base con las últimas luces de la tarde. Días después el nadador de rescate recibirá un diploma por su eficiencia. También cumpliendo una vieja tradición, los tripulantes que con este rescate han efectuado su primera evacuación médica exitosa, recibirán un “parche” que colocarán en su mameluco de vuelo y de alguna forma en su alma, pues colaborar en salvar una vida es un orgullo íntimo y silencioso que los acompañará por siempre. Es la hora 20.24 y luego de transmitidos todos los reportes, el MRCC cierra el incidente BYR.

### **15 de julio de 2023, San Luis, costa de Canelones.**

Alex me recibe con una sonrisa ancha en su cabaña a medio construir en San Luis, donde continúa su convalecencia luego de superar el episodio cardíaco que lo tuvo en vilo. Es la primera vez que nos vemos, pero nos damos un abrazo porque con todas las comunicaciones previas, por teléfono y por Whatsapp que sostuvimos, es como si fuéramos viejos conocidos. Yo quedé en llevar los bizcochos y él en tener el mate preparado. Está construyendo su propia cabaña y la lleva muy bien, con una buena veta de constructor y de artesano. Está a 150 metros de la playa. En su segundo piso la vista es espectacular e invita a compartir atardeceres. Le señalo un punto con una linda vista y le pregunto si allí se tomó la foto del perfil de Whatsapp. Nos sentamos y comenzamos a charlar sobre lo ocurrido y su estado actual.

Es abierto y me cuenta que, al ser dado de alta del sanatorio, le han asegurado que en poco tiempo podrá hacer vida normal. Está separado de su esposa, pero fue una separación muy civilizada y tienen una relación de amistad, al punto que los primeros días luego del alta, los pasó en la casa de ella y por tanto acompañado de sus tres hijos. Me muestra sus fotos, Avril tiene veintidós años, se acaba de independizar y estudia comuni-

cación y diseño en la facultad de arquitectura, Maia tiene quince y estudia en UTU, sus sueños pasan por ser directora de cine y Alan el menor tiene diez años, está en quinto año de primaria y es su compinche. Yo le cuento de mi familia, charlamos de fútbol y comprobamos que el Uruguay está dividido en dos mitades y finalmente entramos en tema. Quiero que me cuente sus impresiones, pasado ya un mes de la evacuación en el mar. Suspira, se toma unos instantes y comienza a hablar.

*“Fue una experiencia increíble. Cuando me sentaron en la cubierta del pesquero, me pusieron una campera de abrigo, el frío pegaba, me dieron mi celular y los efectos personales. Me sentaron mirando hacia proa, entonces sentí, pero no vi el acercamiento del helicóptero porque se aproximó por la aleta de babor, aunque igual oía las comunicaciones entre el patrón y la tripulación. Cuando miré hacia arriba y vi esa mole, con un ruido ensordecedor me dije: “Alex entregate”. El rescatista bajó, yo me paré, me contó cómo iba a ser el procedimiento, me hizo unas preguntas, me puso el arnés, me preguntó si tenía miedo, le contesté que no, que me gustaba la aventura... yo seguía tratando de calmar a todo el mundo, porque me sentía abrumado por lo que estaban haciendo por mí. Entonces me tocó el pecho y nos miramos, me puso su pulgar para arriba como preguntando si estaba bien, yo respondí de igual manera, luego el hombre dijo, nos vamos para arriba, hizo una señal y nos empezaron a izar.*

*Apenas llegamos al helicóptero, otras manos amigas y desconocidas para mí, nos ayudaron a entrar, yo estaba bien consciente e igualmente ayudé a la maniobra agarrándome del lateral de la puerta. El médico se presentó y con voz pausada, como queriendo ayudarme a mantener la calma, me contó que tendríamos una hora de viaje aproximadamente, pues estábamos a más de 200 Kms.*

de la costa y que iba a valorar mi estado. Me hizo todos los chequeos y me sentí cuidado. A medida que pasaba el tiempo, le pedí para sentarme y seguí con mi humor negro, le dije si me tengo que morir por lo menos quiero disfrutar de este viaje y estas vistas. Entonces el doctor me tomó de la mano y me dijo, *quédate tranquilo que no te vas a morir. Y me retuvo la mano. Yo sentí una sensación muy extraña, obvio que estaba sensible, pero el doctor no me conocía, yo no lo conocía a él y lo sentí terriblemente cálido, humano. Ahí me sentí no solo cuidado, sino como querido. Me emocioné y eso me ayudó a calmarme, a sentir menos incertidumbre sobre la gravedad de lo que tenía, pues eso era lo que más me angustiaba, la incertidumbre.*

*En determinado momento bromeamos con esa tomada de mano, porque a mí se me cayó el celular, lo levanté y enseguida fui yo que le tomé la mano a él, y le aclaré que yo era muy hombre, pero me hacía bien sentir esa calidez. Él, muy canchero, me dijo que hay momentos que está bien tomarse las manos, que uno no es menos hombre por eso. Yo veía los rostros de los que estaban al lado mío, con sonrisas de buena onda, todos me transmitían tranquilidad y que estaban ahí para ayudarme. El doctor me dijo que él sentía una alegría muy grande colaborando con mi rescate, con una vida que ya estaba segura, fue un momento trascendente para mí. Eso me quedó muy grabado en la memoria y en el corazón. Cuando estábamos llegando a Punta del Este, se ve que se sentía más tranquilo de que llegaría bien y me autorizó a sentarme. Vi la Isla de Lobos desde el aire y unas vistas maravillosas de la costa... esas imágenes también me quedaron grabadas. Cuando estábamos llegando me explicaron el procedimiento y el protocolo de desembarque, que me iban a poner oxígeno y desembarcaría en camilla y que el helicóptero aterrizaría en un lugar que los pilotos conocían bien. Cuando llegamos*

*me iban contando los metros que faltaban contra el suelo, para que no me pusiera nervioso al golpear en tierra, 5, 4, 3... luego no vi mucho, fue todo vertiginoso, pero más tarde lo vería por videos que circularon en redes... me trasladaron a una camilla del sanatorio y con los médicos corriendo al lado mío, estaban el rescatista que me había subido al helicóptero y el doctor. Entramos y me despedí de ellos como pude. Algún día volveré a ver a ese médico para agradecerle personalmente, al rescatista, a los pilotos... Y después vino la etapa de sanatorio, pero acá me ves, prueba superada y espero volver pronto al trabajo. Lo que te puedo decir como conclusión es que después de todo lo que se hizo por mí, tengo una sensación de valoración y de agradecimiento por la marina, por mi país, por Dios... me dieron una segunda oportunidad para seguir viviendo y la voy a aprovechar. Tengo pensado dar cinco exámenes pendientes y obtener la patente de Segundo Oficial Mercante. Hay mucha agua aún en la proa”.*

Alex aún está sensible y termina su monólogo con lágrimas en los ojos. Es natural, es entendible. Vivió una experiencia donde por unas horas coqueteó con la muerte. Y luego de una vivencia así, la vida se valora de otra manera. Yo le hablo sobre nuestras evacuaciones médicas.

—Antes y después de tu rescate tuvimos otros. Sin ir más lejos, hace diez días tuvimos otra evacuación médica con helicóptero, de un tripulante de un pesquero de bandera nacional, que presentaba un cuadro de apendicitis. Esa maniobra estuvo complicada porque el muchacho no podía pararse, hubo que usar la canasta para extraerlo. Había bastante mar y el pesquero era pequeño, pero afortunadamente la historia también terminó bien. También cercano en el tiempo, hubo otro medevac muy complejo que implicó movilizar barcos, aviones y helicóp-



tero. A 800 millas de la costa, un tripulante cayó desde una cierta altura y presentó una convulsión, en la evolución no se recuperó de forma completa y se sospechó de una hemorragia intracraneana, como consecuencia del traumatismo o un ACV motivado por la caída y posterior convulsión. EL médico del MRCC indicó evacuación de urgencia. Debido a la distancia partió el ROU04 “Artigas” que al arribar a la zona recibió al herido transferido del carguero. El médico del buque acompañó durante 600 millas al tripulante, hasta que ingresaron en el radio de acción del helicóptero y allí se realizó la evacuación aérea también hasta el “Mautone”. Creo que era un marinero filipino. Luego le constataron una lesión compatible con ACV. Podía haber fallecido si no se le atendía a tiempo.

—¿Siempre han terminado bien estas historias? —me pregunta.

—No siempre —le contesto con amargura— hace unos años intentando un rescate de un tripulante de un buque español, en condiciones meteorológicas muy duras, nuestro helicóptero cayó al mar y tuvimos un desparecido que aún hoy nos duele.

Luego de un breve silencio, seguimos charlando de otros temas, pero antes de despedirnos quise hacerle una pregunta final:

—Una curiosidad Alex, me dijeron que cuando se aproximó el helicóptero al pesquero tenías algo en la mano y lo guardaste en el bolsillo ¿qué era, una cábala, algo marinerio?

—No —me responde sonriendo y continúa— hace un tiempo mi hija Maia con siete años tuvo una discusión fea con su prima. Yo vi que estaban discutiendo mal y la agarré, le dije, vení Maia, vamos a caminar, mirá que lindo el cielo, respirá tranquila... fue una caminata y una charla padre e hija... se sintió mejor y volvió a jugar sin problemas... y

desde ese momento cuando me voy a navegar, me escribe papelitos... y les pone títulos “*para cuando estés alegre, para cuando estés triste, para cuando estés enojado*”... yo tenía este papel en la mano —y me estira una hoja arrugada y doblada al medio. El título dice “*Para cuando estés triste*”, leo su interior “*Respira. No pierdas tus sueños*”.

### **Muelle de pescadores de San Sebastián. 20 de agosto 2023.**

Cierro la agenda y miro a Aitor, que hacía rato había dejado quieta la red para centrar su atención en mi historia.

—Vaya con tus aviadores navales, tú tienes también tus Aitas Mari, porque esos chavales se la juegan —me dice.

—Sí, así es, pero al igual que usted cuando volvía de faenar luego de una tormenta feliz de haberla dominado, ellos vuelven... ¿cómo describirlo?... con un sentimiento de deber cumplido, de vocación orgullosa y con una íntima felicidad de haber colaborado anónimamente en salvar una vida — le contesto.

—Como esos tíos en frente —me vuelve a señalar la Base de Socorros Marítimos— la mar es lo nuestro, para nosotros pescar, para ellos ayudarnos cuando una puñetera tormenta nos coge por sorpresa.

La noche está cayendo sobre Donostia. Nos deseamos suerte y nos damos un fuerte apretón de manos. Aunque ninguno lo dice, sabemos que nunca más nos volveremos a ver. Me voy caminando despacio por el muelle. Miro hacia la izquierda y el busto de Aita Mari apenas se distingue con las últimas luces. Hacia la derecha la vista es para una postal. El sol se ha puesto tras el Monte Igueldo haciendo estallar el cielo en dorados y rojos imposibles. Los turistas en la arena y las lanchas en el mar, son puntos negros en sombra. Miro hacia atrás y veo a Aitor sentado quieto, con la vista clavada

en algún punto de la cubierta. ¿Quién sabe los pensamientos que rondan su cabeza? Fue una charla intensa, profunda. Continúo mi camino mirando alternativamente la Base de Socorro, los pesqueros y las chipironeras y

también a mí se me agolpan pensamientos. Alegría por la segunda oportunidad de Alex, respeto hacia el duro oficio de los pescadores y orgullo, un orgullo muy grande por nuestros aviadores navales.



# EL MONUMENTO A LOS CAÍDOS EN ACTO DE SERVICIO DE LA ARMADA

## Obra del Club Naval a la Armada

*(Texto de “Estatuas y Monumentos de Montevideo”,  
Intendencia Municipal de Montevideo, 1976, pág. 33).*

El 7 de agosto de 1954 al intentar una lancha del R.O.U. «Uruguay» prestar auxilio al pesquero del SOYP «Isla de Flores» y a la vez salvar a los tripulantes del mismo, mueren en el Banco Inglés, el Teniente de Navío Carlos Machitelli, el Alférez de Navío (CIME) Jorge Bidegain, los Sub Oficiales Walter Marta y Ortelio Rodríguez, los Cabos Melitón Duarte, Luis A. Rivas y Juan Carlos Olivera y el Marinero Joaquín Llorca.

También pierden su vida los pescadores Jerónimo Terra, José Amarillo, Víctor Salvia, Juan Gordiola y Alberto Baña.

No era la primera vez que la Armada se desgarraba ante la heroica ofrenda de la vida de sus hombres; pero, esta tragedia conmovió hondamente a todo el país y en particular a los camaradas de los caídos. En la reunión que el día 13 de ese mismo mes, celebra la Comisión directiva del Club Naval, presidida por el Sr. Capitán de Navío don José M. Álvarez, expresa (Acta 534): «que el Club Naval podría comenzar a estudiar desde ya, la posibilidad de erigir un monumento simbólico que perpetuara este hecho luctuoso para la Marina, que pertenece a la historia misma de la Armada, que dice de la abnegación y espíritu de sacrificio de sus hijos».

Tal monumento sería erigido en la Rambla. Se nombra una comisión integrada por el Capitán de Navío José M. Álvarez y los Capitanes de Corbeta Omar Aguirre y Guillermo Fernández para que entiendan sobre esta iniciativa y se pronuncien en el término de un mes.

Así se dan los primeros pasos y la idea va cobrando precisos lineamientos. Se habla

en principio de una estela y en tal sentido se realizan gestiones con eco favorable ante las autoridades municipales de Montevideo.

En ese entonces el Sr. Capitán de Navío Álvarez, insiste en que debe ser un monumento y no una simple estela.

Recogiendo posiblemente ese punto de vista es que el 11 de mayo de 1956 el Teniente de Navío José Fernández Izmendi y el Alférez de Navío Ebert Grasso replantean el proyecto relativo a este monumento.

La iniciativa cobra nuevo ritmo y entra en vías de concretarse. Hay acuerdo en que el mismo sea erigido en la Plaza Virgilio. Se suceden las gestiones y es a propuesta del Teniente de Navío Román Orozco por sugerencia de su hermano el Arq. Ariel Orozco, que se visitara al escultor Yepes para cambiar ideas sobre la obra propiciada.

De tal cambio de ideas nace la creación del artista que es presentada en su taller en maquette. Es unánimemente aceptado por los miembros de la Comisión Directiva y Sub Comisión actuante, presentes en el acto: Capitán de Navío Francisco Risso, Capitán de Fragata Omar Aguirre, Capitán de Fragata Homar Murdoch, Capitán de Corbeta Bernardo Piñeyrua, Teniente de Navío José Fernández Izmendi, Alférez de Navío Noel Mancebo, Alférez de Navío Jorge Laborde y Arq. Ariel Orozco.

Días más tarde, el mismo Yepes muestra la maquette de la obra en su futuro emplazamiento donde está hoy el original, en la altura frente al mar, y habla con emoción de los valores simbólicos que en ella se plas-

man; era a fines de marzo de 1957. También habíase aprobado que la fundación Vignali calculase el costo para llevar el monumento al bronce.

Comienza entonces un camino que mirado hoy parece breve, pero para quienes lo recorrieron en esos días no debe haber sido, por cierto, así. Con espíritu indeclinable salvando obstáculos de distinto orden todos aquellos que estuvieron vinculados a la concreción de la iniciativa realizaron sin pausas su labor, que abarcó desde la confirmación del lugar de emplazamiento, la obtención de fondos, la campaña del bronce hasta distintos trámites de gestiones ante las autoridades competentes.

Así se llega al 15 de noviembre de 1958 —«Día de la Armada»— en que se coloca la piedra fundamental en la Plaza Virgilio.

Se estima que en el año 1959 podrá inaugurarse el monumento. Mas ello no ha de ser posible. La falta en plaza de algunos materiales imprescindibles lo impide. No obstante se sigue avanzando y el 11 de julio de 1960 la asamblea de socios convocada al efecto se pronuncia sobre la fecha y otros detalles de la inauguración del monumento.

Se aprueba que la obra que se halla emplazada en su lugar definitivo sea inaugurada el próximo 15 de noviembre y no lleve otra dedicatoria que esta: «A los Caídos en Actos de Servicio de la Armada». Ante gestión de asambleístas que desean que la inauguración tenga lugar el día 7 de agosto próximo, se convoca nueva Asamblea y ésta ratifica la anterior decisión. La obra permanece cubierta hasta el 15 de noviembre de 1960 en que es inaugurada.

Se llegaba así a la culminación en los hechos de una inquietud albergada en lo más hondo del espíritu de los integrantes de la Armada. Justo es tener presente a esta altura de la evocación de sucesos que abarcaron un lustro, junto a los nombres ya mencionados, los de otros Oficiales Superiores, Jefes

y Oficiales que en distintas funciones como directivos o colaboradores trabajaron activamente para el logro de tan altos fines y que eran entonces: Capitán de Navío Noel Mancebo, Capitán de Navío Víctor M. Dodino, Capitán de Navío Fernando Fabbri, Capitán de Navío Pedro Torres Negreira, Capitán de Corbeta Washington Béttega, Capitán de Corbeta Ulises Pérez, Teniente de Navío Carlos Bogliaccini, Teniente de Navío Cesar Burgos, Alferez de Navío Enrique Chabaneau. En la ceremonia inaugural del 15 de noviembre de 1960, hizo uso de la palabra, como único orador, el Presidente del Club Naval, Capitán de Navío Adolfo Zamora, quien expresó:

“Dijo alguna vez Yepes —palabra más o menos— que todo artista desea que su obra se proyecte a través del tiempo; el mensaje por ella transmitido debe ser interpretado no sólo en el presente, sino que él debe permanecer vivo en el sentir de las futuras generaciones y agregaba que se sentiría plenamente satisfecho si para todos los que se detuvieran a mirarlo tuviera un significado distinto.

Para nosotros es el homenaje de bronce y de luz que el Club Naval entregó a la Armada como recordación de los que mueren cumpliendo con su deber.

Mirándolo desde la Plaza, que hoy se llama de la Armada, vemos a un hombre que lucha y se integra con una figura extraña y forma con ella un círculo que se llena de mar y de horizonte.

En esa lucha el hombre se destroza y se desgarran un brazo que termina en puño, se muestra seccionado por el monstruo, pero de esa lucha surge, representado por la vértebra que corona el conjunto, el hombre mejor, el que tiende a lo perfecto, el que abiertos los brazos, separadas las piernas, levanta la cabeza a lo infinito para encontrar en Dios o en las estrellas respuestas a sus angustias.

Si lo miramos desde la Rambla, el anillo se recorta sobre el cielo y se llena de nubes, de sol y de noche.

Mar y cielo, enmarcados por el hombre que lucha con el ser informe que lo destroza, pero que le permite encontrar el camino hacia la perfección.

Mar y cielo, escenario donde trabajan y luchan los hombres de la Armada que a veces mueren señalando a las generaciones que vienen con su máxima ofrenda, el camino de la superación”.

### **Descripción de la Obra.**

De concepción abstracta, el conjunto simboliza a un marino que muere aferrado a su nave. Una mano asida fuertemente a una

parte metálica del barco; la otra separada del brazo, tiene el puño crispado. El conjunto tiene en la parte superior, una estrella. Se halla emplazado sobre un basamento de hormigón, al que rodea un estanque de forma irregular.

A una distancia aproximada a los dos metros, se encuentra una placa de granito gris lustrado con la inscripción: “EL MONUMENTO A LOS CAÍDOS EN ACTO DE SERVICIO DE LA ARMADA”. El monumento se emplaza al borde de una zona acantilada.

*“EL QUE DOMINA EL MAR, DOMINA TODAS LAS COSAS”.*

*TEMISTOCLES, V A.C.*



*“CUANDO PARA NINGUNO DE NUESTROS COMPATRIOTAS EL MAR SEA UNA INCOGNITA O UN SIMPLE CAMINO SIN POLVO Y SIN BARRO PARA SALIR DEL PAÍS O VOLVER A ÉL, CUANDO UNA SELECTA JUVENTUD SE EDUQUE EN EL MAR Y PARA EL MAR, CUANDO ESTE SEA DE TODOS CONOCIDO, ENTONCES NO SE PONDRA POR CIERTO EN DUDA LA NECESIDAD DE UNA MARINA MILITAR, ENTONCES TODOS COMPRENDERAN QUE DEBIDO A LA FALTA DE ALGUNOS BUQUES HEMOS ESTADO LIMITANDO NUESTRA SOBERANIA AL PEDAZO DE TIERRA FIRME QUE OCUPAMOS”.*

*CAPITAN DE NAVIO  
FRANCISCO P. MIRANDA*

